

Sipoo – Talman osayleiskaava

MUISTIO MRL 66 §:n mukainen ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu

Aika : 13.2.2014 klo 09.00

Paikka : Uudenmaan ELY-keskus, Opastinsilta 12 B, 2. kerros, kokoushuone Aurinko

Läsnä : Elina Kuusisto, Uudenmaan Ely-keskus
Hannu Palmen, Uudenmaan Ely-keskus
Henrik Wager, Uudenmaan Ely-keskus
Ilpo Huolman, Uudenmaan Ely-keskus
Aimo Huhdanmäki, Uudenmaan Ely-keskus
Oskari Orenius, Uudenmaan liitto
Sanna Jylhä, Uudenmaan liitto
Juha Vuorinen, Porvoon Museo
Anitta Ojanen, Keravan kaupunki
Henna Lindström, Tuusulan kunta
Unto Tantt, Tuusulan seudun vesilaitos
Riikka Aaltonen, HSL

Suvi Kaski, Sipoon kunta

Matti Kanerva, Sipoon kunta

Pekka Söyriä, Sipoon kunta

Kaisa Yli-Jama, Sipoon kunta

Eveliina Harsia, Sipoon kunta

Eva Lodenius, Sipoon kunta

Matti Heikkinen, A-Konsultit

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Kokouksen puheenjohtajana toimi Aimo Huhdanmäki ja sihteerinä Matti Heikkinen.

2. Osayleiskaavaehdotuksen esittely

Suvi Kaski esitteli osayleiskaavaehdotuksen; kaavatyön lähtökohdat, edeltävät vaiheet ja niiden perusteella tehdyt muutokset ja osayleiskaavaehdotuksen kokonaisrakenteen.

3. Osayleiskaavaehdotuksesta saadut lausunnot ja muistutukset sekä vastineet niihin

Suvi Kaski esitteli ehdotuksesta saadun palautteen ja niihin laaditut vastineet.

4. Korjattu osayleiskaavaehdotus

Suvi Kaski esitteli korjatun osayleiskaavaehdotuksen ja eritteli kaavan osa-alueet, joihin on tarkoitus tehdä muutoksia.

5. Viranomaisten kommentit

Tuusulan seudun vesilaitos

Lausunnossa on otettu kantaa pohjavesialueille rakentamisesta. Muistutetaan, että pohjavesialueilla Tuusulan seudun vesilaitos edellyttää öljylämmityskieltoa; Nygårdin pohjavesialueella maaperä on laadultaan sellaista, että epäpuhtaudet imeytyvät erittäin helposti pohjaveteen.

- Todettiin, että luonnosvaiheessa saadun palautteen pohjalta pohjoisen loma-asuntoalueiden rakentamisen painopistettä on siirretty pohjavesialueen ulkopuolelle, RA-1 -alueelta RA-2 -alueelle, ja osayleiskaavaan on sisällytetty mm. pohjaveden suojelua koskevia määräyksiä, jotka ohjaavat huomioimaan pohjavesialueen erityisvaatimukset asian edellyttämällä tavalla alueen rakentamista tarkemmin suunniteltaessa.

HSL

- Yhteydenpito ja tiedottaminen Sipoon kunnan suunnalta kaavatyön aikana on ollut kiitettävää ja tarvittavia selvityksiä on toimitettu riittävästi.
- Seutunäkökulma liikennesuunnittelussa on huomioitu hyvin, etenkin jos henkilöliikennöinnin aloittaminen junaradalla toteutuu. Edellytykset tälle on huomioitu. Bussiliikenne alueella ei vielä pitkään aikaan tule olemaan juna-aseman syöttöliikennettä vaan pääliikennöintimuoto.
- Seutunäkökulmasta liikennöintiin sisältyy haaste: poikittaisyhteyksiä Keski-Uudenmaan alueella tulisi kehittää. Erityisesti alueen logistiikka asettaa erityisiä tarpeita ja siten mm. mt 148 poikittaisliikennettä tulisi kehittää.
 - Todettiin, että liikennesuunnitteluyhteistyötä Sipoon kunnan ja Keravan kaupungin välillä on tiivistetty käynnissä olevien kaavatöiden aikana. Mm. mt 148 perusparannus on vireillä.

Porvoon museo

- Kaavatyön aikana esitetyt lausunnot on huomioitu. Ei huomautettavaa.

Uudenmaan Liitto

- Liiton kannalta osayleiskaavaehdotus on onnistunut ja sopusoinnussa maakuntakaavan kanssa.
- Maakuntakaavassa Keravan rajan vieressä kulkeva viheryhteystarve on osayleiskaavaehdotuksessa huomioitu, mutta yhteys katkeaa Keravan puolella (Keravan yleiskaavassa 2020 ei ole osoitettu viheryhteyksiä Sipoon rajan läheisyyteen). Yhteys huomioitaneen Keravan Keinukallion puolella.

Tuusulan kunta

- Ei huomautettavaa. M-alueiden mitoitus: onko huomioitu, paljonko asetetulla mitoituksella syntyy mahdollisia uusia rakennuspaikkoja?
 - Suvi Kaski totesi, että mahdollisia uusia rakennuspaikkoja voisi muodostua osayleiskaavan mukaisille M-alkuisille alueille maksimissaan 30 kpl (asiasta ei ole tehty laskelmia, mutta tämä on vahva ”näppituntuma”).

Keravan kaupunki

- Viitataan annettuun lausuntoon Talman osayleiskaavan maankäytön ja liikenteen vaikutuksista Keravalle sekä Keravan yleiskaavatyöhön liittyvän liikennejärjestelmäsuunnitelman arvioihin lisääntyvästä liikenteestä ja väylien lisääntyvistä kaistatarpeista, mutta että em. lausuntoa ei avata tässä.
- Terästien jatke on kaavaehdotuksessa osoitettu yhdystienä/kokoojakatuna so. osana Keravan katuverkkoa. Yleiskaavassa ko. osalle on osoitettu ajoneuvoliikenteen yhteystarve ja samaa merkintää tulisi käyttää Talman osayleiskaavassa erityisesti, mikäli vaikutuksia ei arvioida, kuten Keravan kaupunki on edellyttänyt. Keravan kantana on että Terästien jatke osoitetaan yhteystarvemerkinällä ja/tai vain kevyen liikenteen ja joukkoliikenteen käyttöön. Terästien jatkeelle kanavoitu henkilöautoliikenne aiheuttaisi haittavaikutuksia Terästien varren maankäytön kehittämiseksi sekä mm. Terästien ja Ratatien varren asutukselle, koululle ja päiväkodille. Terästien jatkeelle osoitetun henkilöajoneuvoliikenteen vaikutuksia Keravan katuverkkoon ja alueen maankäyttöön ei ole selvitetty tarpeellisessa määrin.
- Painotetaan Talman osayleiskaavan maankäytön suunnittelun vaikutuksia Keravalle ja myös kustannusvaikutuksia erityisesti liityntäpysäköinnin osalta.

ELY-keskus

- Elinympäristö:
Kaavamääräyksissä tulisi jättää viittaukset lakipykäliin pois ja avata sen sijaan tarkoitetun lain tarkoitettu sisältö suoraan määräykseen.

Koska Talman osayleiskaava vaikuttaa myös Keravan katuverkkoon ja maankäyttöön, tulee Terästien osalta kaavaan löytää molempia osapuolia tyydyttävä ratkaisu, esimerkiksi täydentämällä kaavaselostusta Keravan puolelle kohdistuvien vaikutusten osalta (mm. melu ja tonttiliittymät). Talman osayleiskaavassa tulee myös arvioida liityntäpysäköinnin määrä sekä kehittämistarpeet ja -mahdollisuudet Keravalla ennen Talman aseman avaamista henkilöliikenteelle.

- Liikenne:
Ei huomautettavaa.
- Luonto:
Tehdyt luontoselvitykset ovat kattavat. Aiemmin epätarkkuudet luokittelussa on korjattu. Merkintöihin tulisi vielä tehdä tarkennuksia: kaavassa on maakunnallisesti merkittäviä luontokokonaisuuksia (kohteet Degerberg luo-1/88/89/90/91 ja Kalkberg luo-1/69/70), jotka tulisi merkitä kaavaan luonnonsuojelualueina (SL).
- Kulttuuriympäristö:
Ei huomautettavaa.

6. **Jatkotoimenpiteistä sopiminen**

Osa luo-merkityistä luontokohteista tulee merkitä SL-aluemerkinnöillä viranomaisen tarkemman ohjeen mukaisesti.

Pohjavesialueelle rakentamisen määräyksien kattavuudesta tulee huolehtia asian edellyttämällä tavalla.

Terästien liikenneyhteyden osalta sovittiin, että Sipoo ja Kerava etsivät yhteistyössä molempia osapuolia tyydyttävän ratkaisun asiaan

7. **Kokouksen päättäminen**

Puheenjohtaja päätti kokouksen 10.40.

Helsingissä 18.2.2014, täydennetty 5.3.2014

Matti Heikkinen
A-konsultit Oy

Suvi Kaski
Sipoon kunta