



# Itäisen Uudenmaan turvallisuuskysely 2016

## *Tulokset*

# 1 Itäisen Uudenmaan turvallisuuskysely 2016

---

## *Tulokset*

Itäisen Uudenmaan turvallisuuskysely on osa alueen yhteistä turvallisuusohjelmaa, joka ohjaa alueen toimijoiden yhteistyötä arjen turvallisuuden edistämiseksi. Itä-Uudenmaan turvallisuusohjelman ja -kyselyn laativat Askola, Lapinjärvi, Loviisa, Myrskylä, Porvoo, Pukkila ja Sipoo sekä Itä-Uudenmaan poliisilaitos ja Itä-Uudenmaan pelastuslaitos. Kysely toteutettiin edellisen kerran maaliskuussa 2014, mikä oli myös kyselyn ensimmäinen toteutus.

Turvallisuuskyselyn tarkoitus on kerätä tietoa asukkaiden kokemasta turvallisuuden tunteesta ja kehittämistarpeista paikallisen turvallisuussuunnittelun tueksi. Kyseessä ei siis ole tieteellisiä kriiteerejä täyttävä tutkimus, vaan väylä saada kuntalaisten ääni kuuluviin ja mahdollistaa turvallisuustyöhön osallistuminen.

Vuonna 2016 kysely suunnattiin Askolan, Lapinjärven, Loviisan, Myrskylän, Porvoon ja Sipoon asukkaille. Kyselyyn oli mahdollista vastata verkossa ja paperilomakkeella muun muassa oman kotikunnan kirjastoissa, kirjastoautoissa ja terveyskeskuksissa.

## *Itäisen Uudenmaan turvallisuustyöryhmä*

Maria Andersson, sosiaali- ja perhepalveluiden johtaja, Porvoo, työryhmän puheenjohtaja

Leif Malmberg, rikoskomisario, Itä-Uudenmaan poliisilaitos, työryhmän sihteeri

Meiju Mäkinen, suunnittelija, terveystalot, Porvoo, työryhmän sihteeri

Tomi Pursiainen, riskienhallintapäällikkö, Itä-Uudenmaan pelastuslaitos

Hannu Leino, vanhustyön johtaja, Askola

Susanne Sjöblom, kunnansihteeri, Lapinjärvi

Leif Eriksson, vapaa-aikatoimen päällikkö, Loviisa

Jaana Iivonen, palvelupäällikkö, lasten ja nuorten palvelut, Loviisa

Camilla Söderström, hallintojohtaja, Myrskylä

Rikard Lindström, ruotsinkielisten koulutuspalveluiden koulutusjohtaja, Porvoo

Hanna Linna-Varis, liikenneinsinööri, Porvoo

Tuija Öberg, kehittämisspäällikkö, sivistystoimi, Porvoo

Bodil Grön, palvelujohtaja, lasten, nuorten ja perheiden palvelut, Sipoo

Rita Lönnroth, erikoissuunnittelija, Sipoo

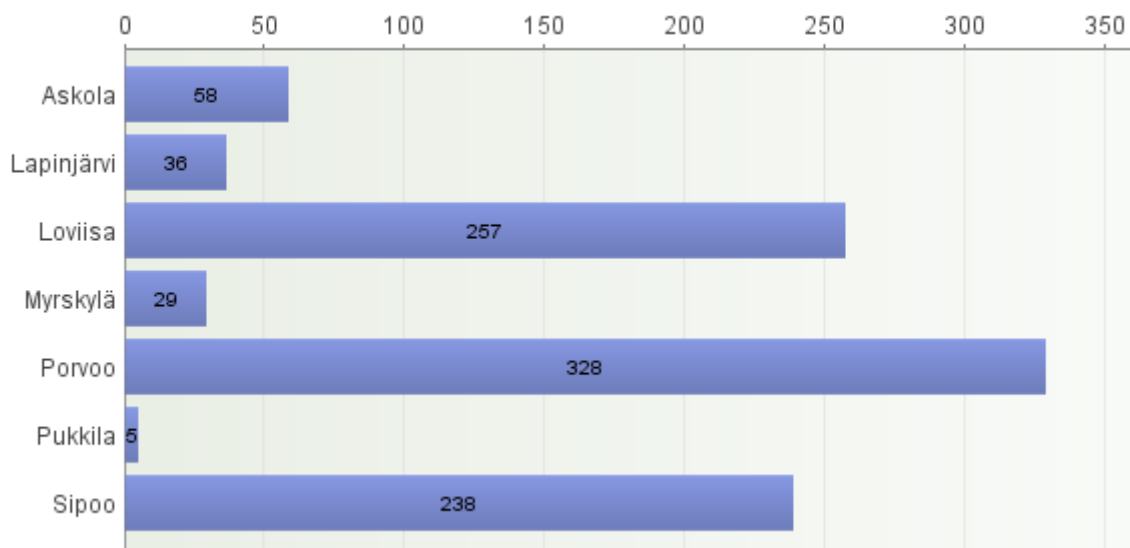
Leena Pääkkönen-Tarvainen, hyvinvointikoordinaattori, Sipoo

## 2 Kyselyn tulokset

---

Kyselyyn saatiin kaikkiaan 935 vastausta, mikä tarkoittaa lähes 80 % lisäystä edellisen kyselyn vastausmäärään (n=522 vuonna 2014). Vastauksista 69 % saatiin verkossa (vuonna 2014 verkossa 66 %), loput paperilomakkeella. Vastaajista 76 % vastasi suomenkieliseen kyselyyn ja loput ruotsinkieliseen.

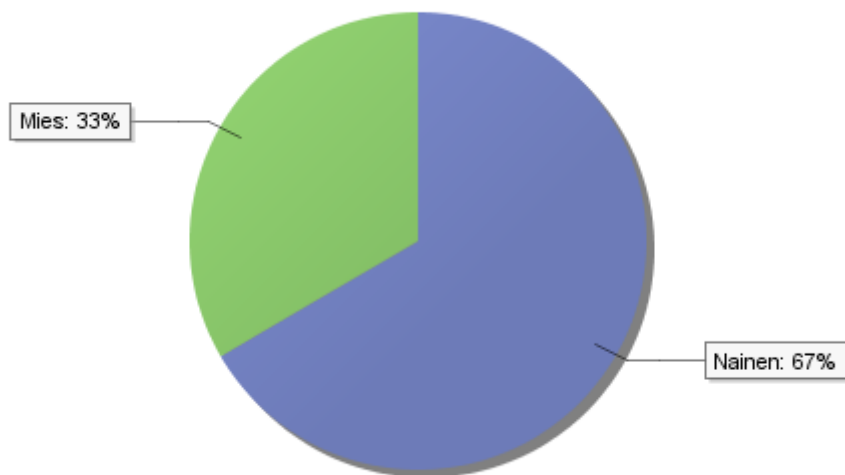
### *Vastaajan kotikunta*



Valtaosa vastauksista saatiin Loviisasta, Porvoosta ja Sipoosta.

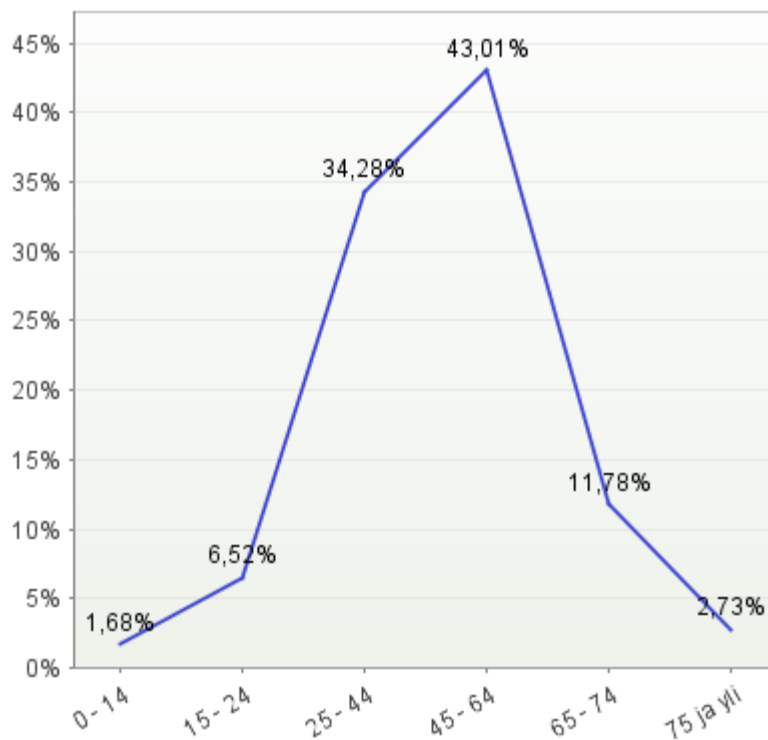
## Vastaajan sukupuoli

Vastaajista kaksi kolmannesta oli naisia. Tuloksissa korostuu naisnäkökulma.



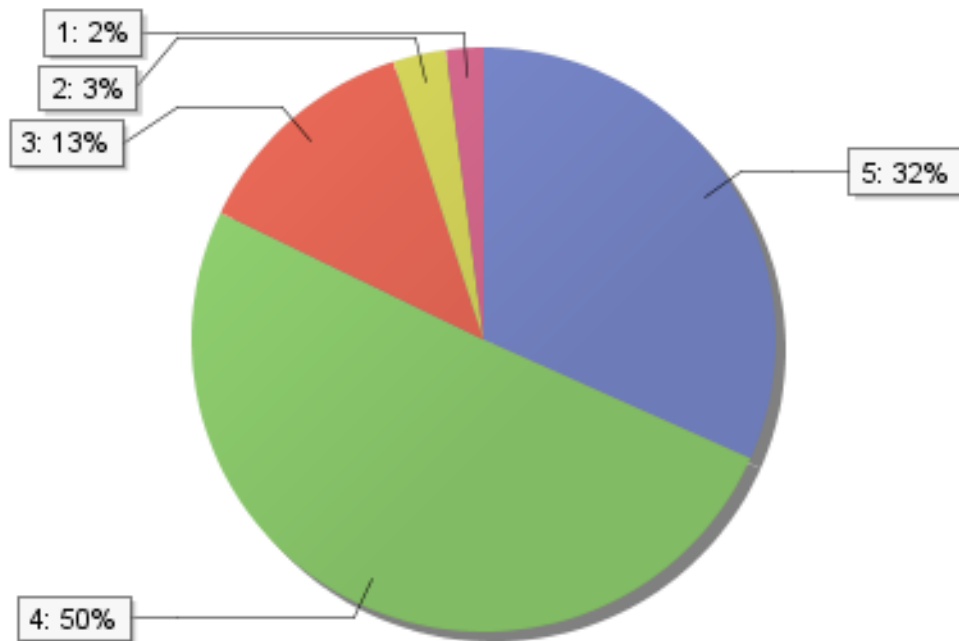
## Vastaajien ikäjakauma

Vastaajista 77 % oli 25-64-vuotiaita. Eläkeikäisiä ja nuoria vastaajia oli vähän. Tuloksissa korostuu työikäisten näkökulma.



## *Yleinen turvallisuuden tunne*

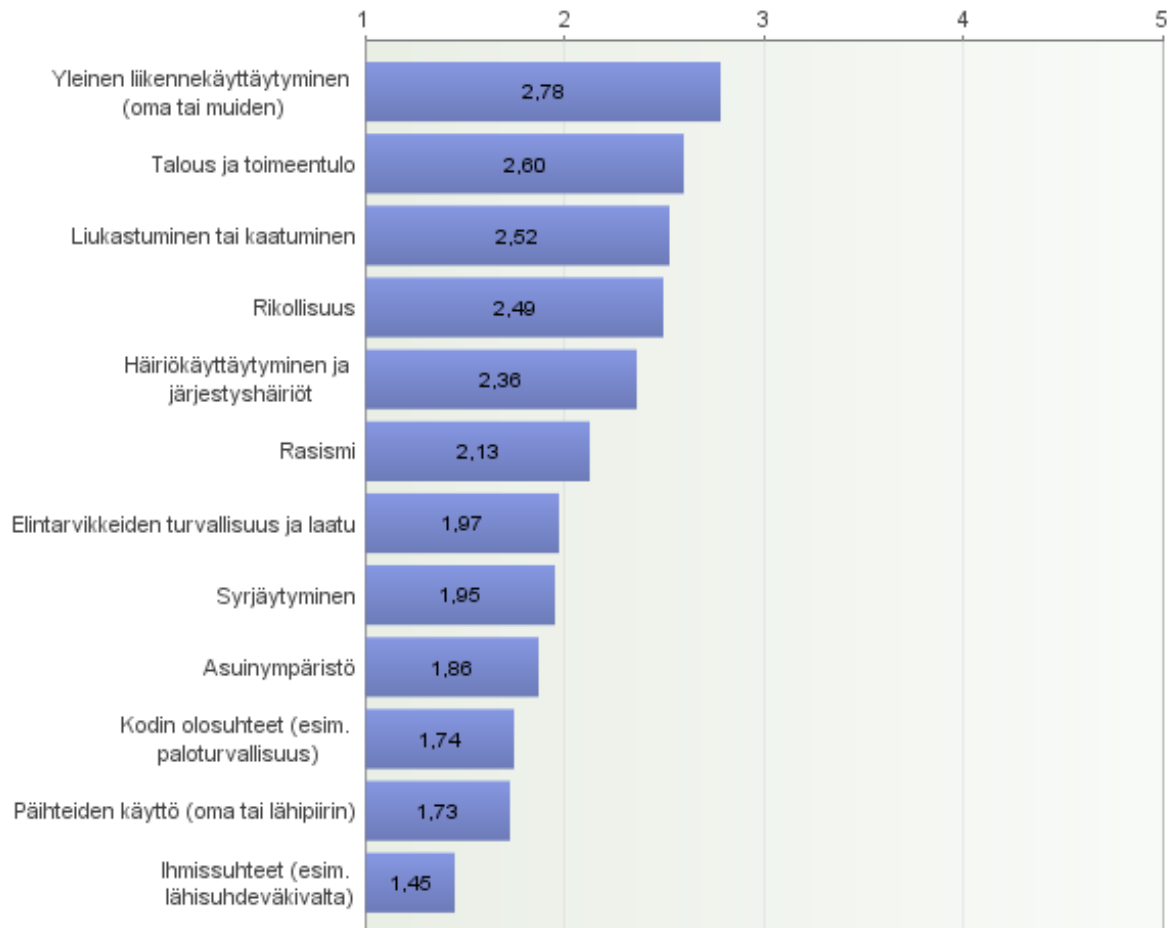
Vastaajista 82 % vastasi turvallinen tai melko turvallinen. Vuoden 2014 kyselyssä (n=522) vastaava luku oli 86 %.



Kysymys: Kuinka turvalliseksi koet olosi kokonaisuudessaan?  
Asteikko: Turvallinen 5 - Turvaton 1

## Turvallisuuden tunnetta heikentävät seikat

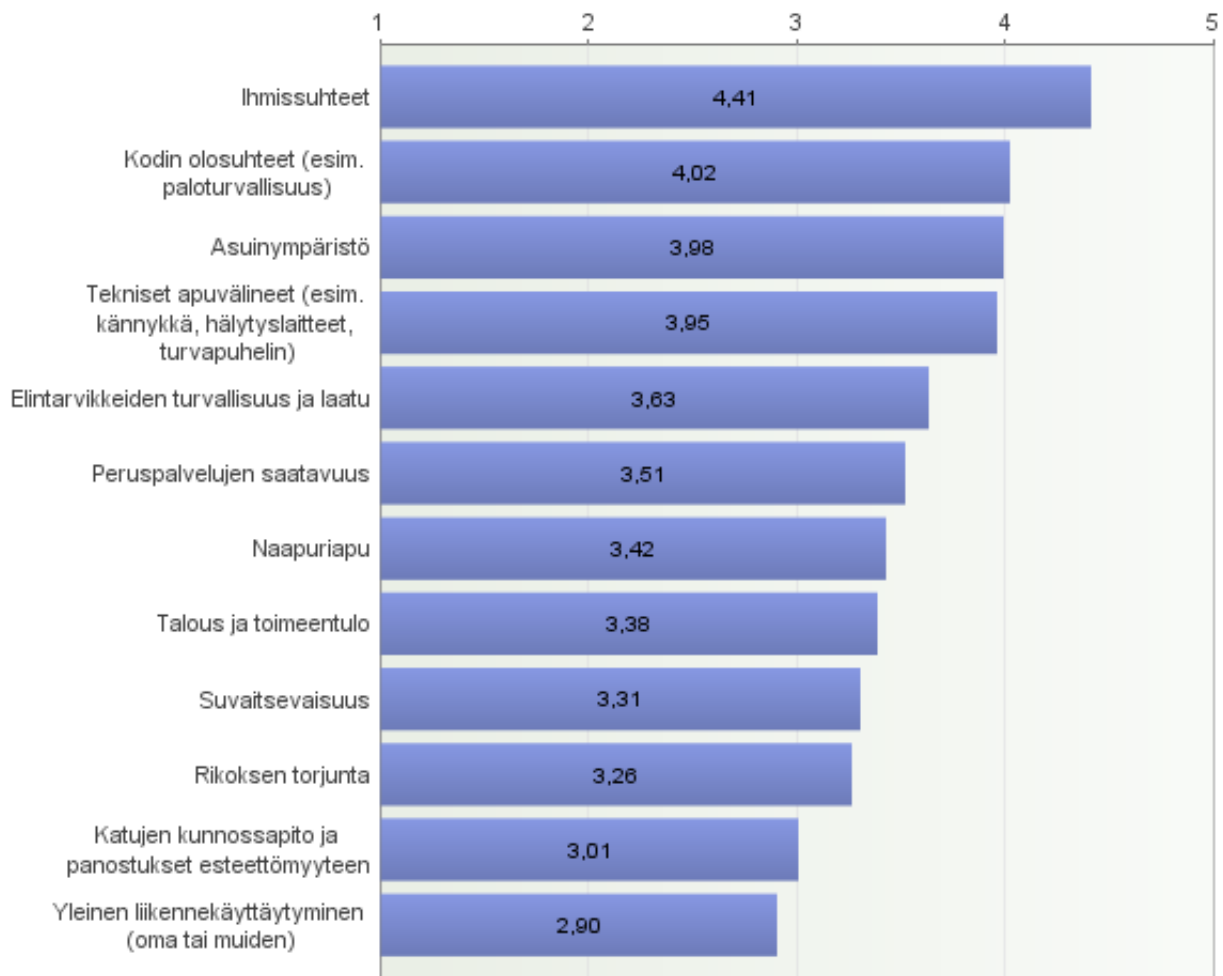
Kolme eniten turvallisuuden tunnetta heikentävää seikkaa ovat liikennekäyttäytyminen, talous ja toimeentulo sekä liukastuminen ja kaatuminen. Vuodenaika heijastuu vastauksista - maaliskuun aikana tiet olivat poikkeuksellisen liukkaat.



Kysymys: Kuinka paljon seuraavat osa-alueet heikentävät omaa turvallisuuden tunnettasi tällä hetkellä?

Asteikko: 5 = heikentää paljon .... 1 = ei heikennä lainkaan

## Turvallisuuden tunnetta vahvistavat seikat



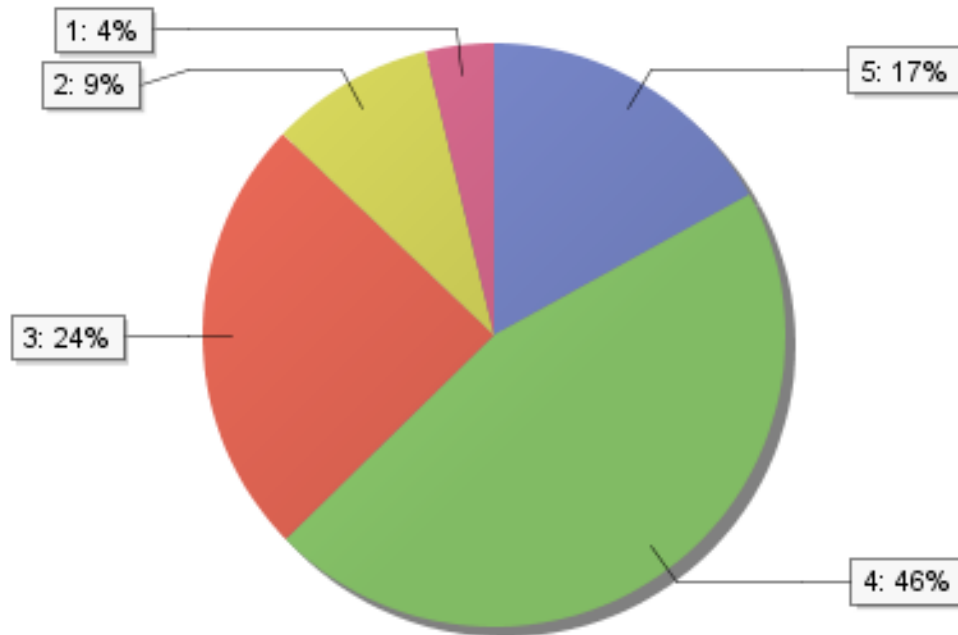
Kolme eniten turvallisuuden tunnetta vahvistavaa seikkaa olivat ihmissuhteet, kodin olosuhteet ja asuinympäristö. Niin kutsutuilla pehmeillä arvoilla ja ympäristöön panostamalla voidaan lisätä turvallisuuden tunnetta. Myös tekniikka koetaan hyvänä turvallisuutta lisäävänä tekijänä.

Kysymys: Kuinka paljon seuraavat osa-alueet vahvistavat omaa turvallisuuden tunnettasi tällä hetkellä?

Asteikko: 5 = vahvistaa paljon... 1 = ei vahvistaa lainkaan

## *Omat vaikutusmahdollisuudet omaan ja lähipiirin turvallisuuteen*

Vastaajista 63 % koki voivansa vaikuttaa omaan tai lähipiirin turvallisuuteen paljon tai melko paljon. Vuonna 2014 vastaava luku oli 58 %. Omat vaikutusmahdollisuudet koetaan nyt entistä paremmiksi.

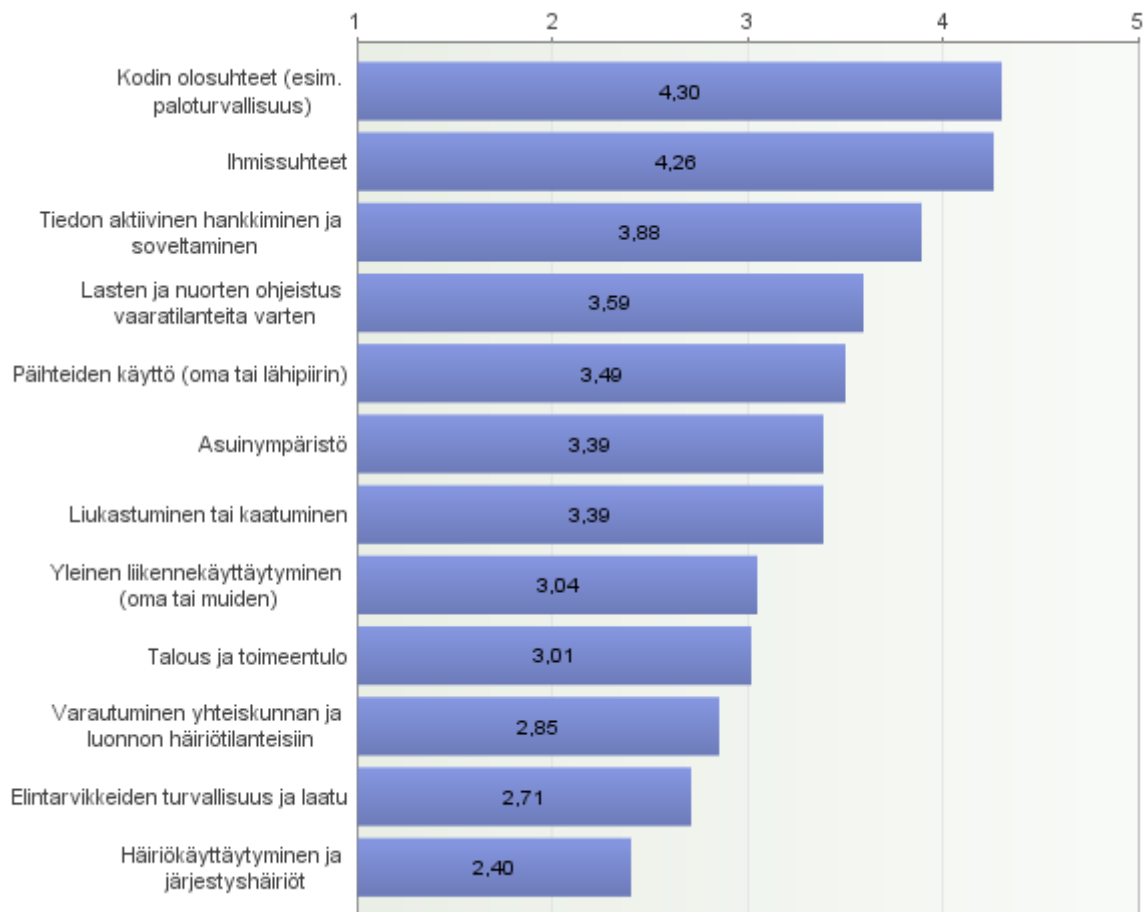


Kysymys: Kuinka paljon koet itse voivasi vaikuttaa omaan ja lähipiirisi turvallisuuteen?  
Asteikko: Voin vaikuttaa paljon 5 - En voi vaikuttaa 1



## Omat vaikutusmahdollisuudet arjen turvallisuuden parantamiseksi

Eniten vaikutusmahdollisuuksia koettiin olevan kodin olosuhteisiin, ihmissuhteisiin ja tiedon hyödyntämiseen.



Kysymys: Omat vaikutusmahdollisuudet arjen turvallisuuden parantamiseksi  
Asteikko: 5 = voin vaikuttaa paljon ... 1 = en voi vaikuttaa lainkaan

## *Avoimet kysymykset*

Kyselyssä oli kaksi avointa kysymystä:

- Millä toimenpiteillä pyrit vaikuttamaan oman tai lähipiirisi arjen turvallisuuteen?
- Onko tämä kysely herättänyt kysymyksiä tai muuttanut ajatuksia arjen turvallisuudesta? Miten?

Avoimista vastauksista nousi esiin aktiivinen ote oman ja lähipiirin turvallisuuden tunteen edistämiseen. Aukkaat kertoivat tekevänsä turvallisuuden eteen pieniä arjen tekoja, kuten oman tai taloyhtiön pihan hiekoittaminen, palohälyttimien pattereiden tarkistaminen tai sähkölaitteiden turvallinen käyttö. Ennakointi nimettiin tärkeäksi tekijäksi, samoin kuin avoin keskustelu ja tiedon jakaminen lähipiirissä ja sosiaalisessa mediassa. Yhteisöllisyys ja tutustuminen ympäristön ihmisiin, hyvänä esimerkkinä toimiminen sekä lasten ja nuorten opastaminen toivat myös turvallisuuden tunnetta arkeen.

Oman rauhallisen liikennekäyttäytymisen kerrottiin lisäävän turvallisuuden tunnetta. Rajoitusten mukainen ajonopeus, liikennesääntöjen kunnioittaminen ja muiden tienkäyttäjien huomioiminen mainittiin keinoiksi osallistua oman ympäristönsä turvallisuuden edistämiseen.

Ajatuksia herätti myös maailmanpoliittinen tilanne ja maahanmuutto. Vastauksista nousi esille vastaanottokeskuksiin ja maahanmuuttoon liittyvää huolta. Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen mukaan itä-uusmaalaiset vastaanottokeskukset eivät ole toiminnallaan antaneet aihetta huoleen.

- Porvoon ja Loviisan vastaanottokeskukset ovat olleet rauhallisia paikkoja, eivätkä ole työllistäneet poliisia hälytyksillä tai esitutkinnoilla. Jopa tavallinen koulu työllistää poliisia enemmän, kertoo rikoskomisario ja Itä-Uudenmaan turvallisuustyöryhmän sihteeri Leif Malmberg.

Turvattomuutta aiheutti myös aiempaa avoimempi rasismi. Toisaalta turvallisuuden tunnetta pyrittiin parantamaan omalla asennoitumisella rasismia ja vihapuhetta vastaan.

- Rasismia ja vihapuhetta esiintyy varsinkin sosiaalisissa medioissa ja ilmiö on valitettava. Kysymyksessä ovat tunteenpurkaukset, jotka eivät ole johtaneet varsinaiseen toimintaan itäisellä Uudellamaalla. Viranomaiset seuraavat ja analysoivat sosiaalisessa mediassa esiintyviä kirjoituksia valtakunnallisesti, kertoo Malmberg.

Kyselyn kerrottiinkin herättäneen ajatuksia omasta osuudesta arkipäivän turvallisuuteen. Useat vastaajat olivat tyytyväisiä siihen, että huomasivat omien vastaustensa kertovan turvallisesta elämästä.