

Yhteenveto Nikkilän Uusi kaupunki-työpajasta ja kyselystä 2018

Ehdotus 1 Iso Kylätie

Sopisiko suunnitelma kehittämään Nikkilän keskustan katukuvaa?

Ehdotukseen suhtauduttiin yhtä lailla sekä myönteisesti että kielteisesti.

Myönteistä ehdotuksessa oli tyyli, puuarkkitehtuuri ja kasvihuoneet katoilla. Hiukan väljempänä suunnitelman katsottiin toimivan hyvin. Ainakin paperilla ehdotuksen uskottiin olevan hyvä, kunhan se sopeutetaan ympäröivään kylämiljööseen. Tonttien jakaminen nähtiin myönteisenä. Mitä enemmän rakennetaan, sitä mukavampi kylästä tulee.

Kielteisesti suhtautuvat näkivät mittakaavan järkyttävänä ja korkeat talot kadun varressa varjostavina. Nikkilän omaleimaisuuden häviämistä pelättiin. Suunnitelmassa oli aivan liikaa valkoisia laatikoita. Täyteen rakentaminen ei ole katukuvan kehittämistä vastaajien mielestä

Ehdotettiin Nikkilään omaleimaista puurakentamista, yhteisöllisyyttä, kylämäistä tunnelmaa ja elävyyttä tuovia monimuotoisia pientaloja. Norjan Tromssan puukaupungin keskustasta ehdotettiin otettavan mallia.

Voisiko viikonlopun kauppareissu suuntautua torille?

Vastaajista 19 oli sitä mieltä, että torille voisi suunnata ostoksille. Huomautettiin kuitenkin siitä, että ostovoimaa pitäisi olla. Tori itsessään on hyvä ajatus, mutta että se houkuttelisi väkeä muilla kuin tapahtumilla on liian toiveikas ajatus. Kielteisesti suhtautuvilta tuli kommentteja: Mikä tori? Missä? Ei, mikäli havainnekuvan kaltainen arkkitehtoninen tyyli toteutuu. Betoninen ympäristö ei houkuttele ostoksille.

Mikä Iso Kylätie ehdotuksessa oli parasta?

Tori ja täydennysrakentaminen, kävelyalue, kasvihuoneet katoilla, tiivis katurakenne, runsaasti palveluntarjoajia, kivijalkaliikkeiden hengissä pysyminen, purkukunnossa olevien puutalojen tonttien hyödyntäminen, luonto ja vanhojen rakennusten säilyttäminen. Hyvänä nähtiin myös harjakatot ja hillitty mittakaava ja korkeus. Hyvänä nähtiin joissakin vastauksissa rakennusten purkaminen ja kylämaisemmän rakennuskannan tilalle tulo. Hyvänä koettiin myös se, että Iso Kylätiellä on jäljellä kylämäistä luonnetta ja että sitä pyritään säilyttämään.

Miten muuttaisit Iso Kylätie -ehdotusta paremmin sinun Nikkilääsi sopivaksi?

Ehdotettiin katujen varsille matalampia taloja ja harjakattoja, puurakentamista, liiketiloja ja palveluja. Kävelynäkökulmaa pidettiin hyvänä. Enemmän väriä ja ehkä myös muotoja vanhoja taloja mukaillen. Sekä Sipoonrannan että Kartanonkosken rakentamistapaa ehdotettiin Nikkilään. Samoin Tallinnan Telliskiven aluetta suositeltiin mallina. Ehdotuksessa ollutta mittakaavaa on voimakkaasti pienennettävä ja karsittava sinne tänne ripotellut talot. Katutilan luonnetta ja kadun leveyttä on pohdittava tarkemmin. Lämminhenkisyyttä kaivattiin ja kyläidentiteetin vahvistamista. Nikkilän vahvuuksiin kuuluu avaruus ja kaunis katutila. Liikenteen sujuvuus on turvattava. Kävelykatua Isosta Kylätiestä ei haluta. Miten olisi näin maaseutuhengessä rakennettaisiin peltilehmille navetta(a) muistuttava rakennus? Sipoo on vahvasti merenrantakunta, vesielementti pitäisi olla. Toisenlaisiakin näkökantoja löytyi: kerrostalot voisi rakentaa vielä vähän korkeammalle, ettei tulisi vaikutelmaa pienestä kaupungista. Maanpäälliset pysäköintitalot eivät ole tätä päivää. Kunnallisten palvelujen tulisi säilyä keskustassa, niin että kunnan asukkaat tulevat

kylälle. Ei ole mitään järkeä rakentaa korkeita kerrostaloja ilman kunnollista pysäköintiä. Jos Ison Kylätien varteen halutaan ahtaa nykyisten kerrostalojen ja tien väliin lisää kerrostaloja, toivottaisiin niiden olevan pienkerrostaloja eikä korkeampia hirvityksiä.

Ehdotus 2 Nikkilän bulevardi

Sopisiko Nikkilän bulevardi mielestäsi kehittämään Nikkilän keskustan katukuvaa?

Ehdotukseen suhtauduttiin 66 prosenttisesti myönteisesti. Suunnitelmaa kehuttiin hienoksi ja tasapainoiseksi. Puistomaisuus sai kehuja ja suunnitelmaa kuvattiin idealistiseksi ja kiehtovaksi, ilmapavaksi ja vihreäksi. Harjakattoisuus ja matala rakentaminen sai kehuja.

Kielteisesti suhtautuvat ilmaisivat suunnitelman olevan epärealistinen ja uusien tielinjausten olevan toimimattomia ja katukuilujen aiheuttavan kaikukoppailmiön. Vastaajan mielestä havainnekuvan arkkitehtoninen tyyli laatikkotyylillä ei luo kutsuvaa, kyläidentiteettiä vahvistavaa rakennettua ympäristöä. Yhden vastaajan mielestä rakentaminen on liian maltillista. Hän toivoi maamerkeiksi "torneja". Suunnitelma oli enemmän pysäköinti- kuin katusuunnitelma yhden vastaajan mielestä.

Mitä ajattelet kadun tunnelmasta ja mittakaavasta tai katuja rajaavien rakennusten hengestä?

Hieman yli puolet suhtautui myönteisesti. Mittakaava vaikutti ainakin paperilla sopivalta. Freesiä skandinaavista suunnittelua. Toivottiin että julkisivuissa huomioitaisiin perinteinen arkkitehtuuri/rakennustyyli. Suunnitelmaa pidettiin valoisana ja hitusen mielikuvituksettomana. Nikkiläntien varteen sopisi vastaajan mielestä pienkerrostaloja ja ehdotuksessa on jätetty mukavasti myös ulkoilualuetta. Suunniteltu puurakentaminen näyttää mielenkiintoiselta ja modernilta. Vastaajan mielestä se sopisi hyvin Nikkilän sisääntuloa raikastamaan, ei kuitenkaan liian korkeita taloja, jotta maaseutumainen avaruudentuntu säilyisi.

Kielteisemmin suunnitelmaan suhtautuvista henki on oikea, yksityiskohdat roskaa. Tunnelmaa pidettiin teennäisenä, Sipooseen tunnistamattomana. Kritiikkiä saivat räystäättömät harjakatot, betonisuus, kadulle tuleva vilkas liikenne, rumat rakennukset, liian suuret rakennukset ja arkkitehtoninen tyyli laatikkotyylillä.

Onko rakennuksia sopiva määrä ja onko niiden korkeus ja sijoittuminen sopivaa?

Kaksi kolmasosaa vastaajista piti tätä hyvänä. Korkeus on hyvä ja väljyys riittävä. Jos asuinrakentamista kompensoidaan riittävällä puistojen rakentamisella, on ehdotus suurin piirtein ok. Ehdotuksessa talot on suunniteltu hyvin. Toivottiin, ettei yli kolmekerroksisia taloja. Korttelimaisuus viehätti vastaajia.

Kielteisenä nähtiin tiiveys ja epävihreys sekä rakennusten sijoittuminen liian lähelle olevaa rakennuskantaa. Liikennemäärät ja pysäköinti huolettivat useita vastaajia. Muutama vastaaja ehdotti korkeampaa rakentamista.

Mikä Nikkilän bulevardiehdotuksessa on parasta?

Vastaajien mielestä parasta Nikkilän bulevardiehdotuksessa on kylämaisyyden, matala puurakentaminen, puistokokonaisuudet, ruutukaava, hyvät jalankulku- ja liikuntamahdollisuudet, väljyys, Nikkiläntien hyödyntäminen asuinrakentamiseen, viljelyalueet, skeittipaikka, bulevardimaisuus, puut, perinteisempi arkkitehtuuri, ajatus esiintymislavasta ja Lukkarin koulun edustalla olevan suuren viheralueen kehityksestä enemmän koko Nikkilän käyttöön.

Miten muuttaisit Nikkilän bulevardi -ehdotusta paremmin sinun Nikkilääsi sopivaksi?

Maankäytöllisesti järkevää suunnitelmaa voisi parantaa pyrkimällä klassiseen arkkitehtuuriin ja sitoa rakennusten ulkoasun Nikkilän historialliseen puutalokantaan. Suomessa on jo tarpeeksi kaupunkia. Nikkilää ei tule pilata. Lisää värejä ja tori edellisestä ehdotuksesta mukaan! Uimahallin rakentaminen oli kahdessa vastauksessa tärkein tekijä. Kuntopolkujen yhdistäminen suunnitelmassa olevaan pieneen lenkkeilyalueeseen koettiin tarpeellisenä. Bulevardista tulee mieleen puuistutukset ja niitä haluttaisiin enemmän. Kivetystä ei tarvitsisi välttämättä olla kaikkialla. Yhtenäinen katuvalaistus ja lisänä tunnelmavalaja sekä vesielementtejä urheilualueen varrelle lisääisivät suunnitelman houkuttelevuutta. Asuinrakennuksissa vastaaja näkisi mielellään piirteitä vanhoista työläispuukerrostaloista, vrt. Telliskivi. Yhden vastaajan mielestä ekologiseen ja kestäväan rakentamiseen panostaminen on tärkeää. Liikenne yhteydet pohjoisesta Lukkarin koululle ovat tarpeelliset. Vastaajissa oli myös niitä, jotka katsoivat, että nykyiseen ei tulisi tehdä mitään muutoksia.

Ehdotus 3, Nikkilän asema

Sopisiko Nikkilän asema-ehdotus mielestäsi kehittämään Nikkilän keskustan katukuvaa?

Vastaajat jakautuivat melko tasan puoliksi puolesta ja vastaan. Suunnitelmaa pidettiin hienona ja onnistuneena, kunhan se juna Nikkilään asti tulee. Vastaajan mielestä suunnitelma on jännä ja värimaailma voisi olla pirteämpi. Asema ajatuksena hyvä, mutta kokoluokka/mitoitus on väärä. Pientä palvelujen keskittymää toivottiin radan varteen.

Ajatusta asemasta pidettiin hulluna/outona ja radalla kuljetettavien aineiden ja rakentamisen määrän huomioiden riskialttiina. Asemarakennus liian lattea ja tasakattoinen ja ympärillä olevat rakennukset liian massiivisia. Suunnitelmasta tuli vastaajille mieleen Tikkurila ja Kontulan ostari. Kommentoinneissa myös: kamalia laatikoita, valitettavasti liian suureellista. Pysäköintialueet näyttävät ahtailta. Pysäköintitalo tuhoaa hienon jokimaiseman. Mitä hyötyä on junayhteydestä, jos väki muuttaa pois Nikkilästä, siksi ettei täällä ole Nikkilästä mitään jäljellä, kun juna tulee?

Voisiko työmatkasi näyttää tältä? Entä voisiko lomasi alkaa täältä?

Reilusti yli puolet vastaajista vastasi myönteisesti. Tottakai juna voisi olla osa työmatkaa edellyttäen, että sekä juna että liittymäliikennettä ympäröivistä kylistä olisi oikeasti riittävästi. Vastaajat voisivat kuvitella käyttävänsä asemaa, juna ja aseman palveluita työ- ja miksei lomamatkoihinkin. Junamatka Keravan kautta Helsinkiin tulee olemaan merkittävästi bussiyhteyttä hitaampi, eikä se ole kilpailukykyinen autolle. Yhteyden saaminen Porvooseen asti auttaisi hieman.

Mikä Nikkilän asema-ehdotuksessa on parasta?

Juna, kekseliäs arkkitehtuuri laatikoiden sijaan, puurakentaminen, toiminnot, palvelut, rauhallinen muoto ja selkeä suunta, sijainti, modernius ja raikkaus. Parasta on se, että kaikki liikennevälineet yhdistyvät saumattomasti. Jos riittävän toimiva junaliikenne toteutuu, se on ekologinen ja hyvä vaihtoehto. Puusta ja betonista suunniteltu asemarakennus, bussiterminaali ja saattoliikenne samassa yhteydessä sekä avara aukio aseman edessä ovat hyviä. Lisää lasia rakennukseen ja viheristutuksia, ympäristöelementtejä ja kalusteita ja aktiviteetteja asemalle.

Miten muuttaisit Nikkilän asema -ehdotusta paremmin sinun Nikkilääsi sopivaksi?

Vastaajat muuttaisivat ehdotusta paremmaksi tekemällä asemasta huomattavasti pienimuotoisemman, muuttamalla katuverkostoa vaihtelevammaksi ja suosimalla pehmeämpää ja idyllisempää arkkitehtuuria, lämminhenkistä rakentamista ja ympäristöä. Lisää viheralueita toivottiin ja sitä, että alueesta tulisi turvallisen oloinen ja hyvin valaistu paikka, jossa olisi mukava asioida myös iltaisin. Liittymää Jokipuistoon pitää pehmentää ja parkkitaloa harkita vakavasti: tuleeko parkkitalon todellakin olla porttina Jokilaakson suuntaan? Pyöräilylle tarvitaan katoksia tai sisäsäilytysmahdollisuuksia. Liityntäpysäköinti ja kauppa kannattaisi yhdistää aseman toimintoihin, sekä logistiikka-, kappalevara- ja pakettipalvelut.

Muuttamalla rakennusten muotokieltä: Itä-Pasilan tyyliä betonikolosseja ei Nikkilään. Vastaaja ehdottaa vanhan sairaala-alueen jugendtyyliin muotoiltuja, vaikkapa tiilirakennuksia vanhaan tyyliin, viheralueita siihen sisällyttäen. Jos halutaan kyläluonnetta, suunnitellaan matalampi "sipoolainen", punaiseksi maalattu hirsirakennus asemaksi.

Ehdotus 4 Pieni Kylätie/ Kyläpolku

Sopisiko Pieni Kylätie/ Kyläpolku -suunnitelma kehittämään Nikkilän keskustan katukuvaa?

Reilusti yli puolet vastaajista piti suunnitelmaa sopivana Nikkilän katukuvan kehittämiseen. On onnistuttu saavuttamaan toimiva ja kutsuva ympäristö, kun on keskitytty aluejatkumoon. Vaikuttaa järkevältä, edellytyksenä on kuitenkin se, että Iso kylätie ja sen vanhat puutalot ovat Nikkilän ydin. Pysäköinti ehdotettiin sijoitettavaksi maan alle. Ajatuksena Kyläpolun kehittäminen kävelykaduksi ja pyörätieksi vaikuttaa kivalta ja havainnekuva näyttää monen vastaajan mielestä todella hyvältä.

Näin lähellä ydinkeskustaa ei kannata rakentaa pienkerrostaloja, tätä aluetta pitää tiivistää ja rakentaa korkeammalle. Ajatuksena hyvä, mutta se että löytyykö rakennepysäköintiin rakennuttajia, huolestuttaa. Jos ei löydy, epäonnistuu koko suunnitelma. Ison Kylätien ja Pornaistentien välinen kävelytie tai -katu on hyvä ajatus, mutta ei se, että se ylittää Ison Kylätien. Ei ole syytä sulkea Iso Kylätietä. Pohjoisesta tulevat sipoolaiset tarvitsevat sujuvan yhteyden kylään ja kylän läpi. Keskusta viettää nyt oudosti sivuun, eikö olisi loogisinta kehittää myös Lukkarin koulu - Apteekin rakennus -akselia, joka kuitenkin toimii porttina muualle kylään?

Kuvan arkkitehtuuri on joidenkin vastaajien mielestä "ei kaunista", ahdasta ja rakennukset hirveitä. Vastaajan mielestä havainnekuvan kaltainen moderni arkkitehtuuri ei sovi esimerkiksi Lilla Villanin lähelle. Toiselle vastaajalle suunnitelman kuvat ovat jotenkin synkkiä ja ankeita, hänelle olisivat mieleen vaaleammat ja valoisammat näkymät. Hänelle on pääasia, että Ison kylätien nykyiset vanhat puutalot säilyvät. Suunnitelman koettiin olevan "vaikea" eli se ei ole niin harmoninen ja visuaalisesti puhutteleva mitä muut ehdotukset olivat

Mikä Pieni Kylätie/ Kyläpolku -ehdotuksessa on parasta?

Kävelytiet ja autojen puuttuminen pääkuvasta, ajoratojen maltillisuus, tori, matalat rakennukset ja puuverhoilu, intiimi ympäristökäsite ja yksinkertainen pääajatus, hieno viheralue, kävelykatumainen ympäristö, yhtenäinen valaistus, kalusteet kävelypolun varrella, Nikkilän lämminhenkisyyden säilyttäminen, idyllisyys, kasvihuone, yhteisöllisyys, ulkoliikuntapaikat, hiihtoladut, koirien ulkoilutusmahdollisuudet, rumien, tehottomien ja tilaa vievien parkkitilojen siirtäminen pihakansien alle. Kasarikolossit voisi "vetää nurin" ja rakentaa pienempää, sirompaa ja kylämaisempää. Matalaa ja viihtyisää katukuvaa arvostettiin, puufasadeilla tai kenties rapattuina. Yksikerroksisuutta ei kaivattu. ..kenties Porvoo pienoiskoossa?

Miten muuttaisit Pieni Kylätie/ Kyläpolku -ehdotusta paremmin sinun Nikkilääsi sopivaksi?

Käyttämällä harjakattoja, puuta ja väriä, historiallinen kirkonkylä pääsisi oikeuksiinsa. Jos halutaan ihmisten liikkuvan keskustassa, täytyy sille varata tilaa, eikä vain ajoteille. Lisärakentamista puusta, torin ja kadun pitäminen pienimuotoisena, paljon viheralueita ja puita ja kukkia. Sujuva liikenne Nikkilän pohjoisosiin turvattava myös tulevaisuudessa, ehdotuksena on suurempi reitti pohjoiseen Martinkyläntieltä.

Pysäköinnistä oli paljon mielipiteitä, pysäköintitaloja ei haluttu, vaan parkkitilaa katutasossa. Autoja ei haluttu niille alueille, joilla niitä ei vielä ole. Vastauksissa ehdotettiin rakennusten ilmeen yhtenäistämistä, kävelyalueiden selkeyttämistä ja perinteisten, mutta modernisti toteutettujen katuvalaisimien sijoittamista kävelypolun varten.

Yksi vastaajista halusi koko väylän pois. Hän ehdotti Virastotalon parkkialueen käyttämistä rakentamiseen. Samalla hän halusi S-Marketin kaksikerroksiseksi ja kauniimmaksi. Vastaaja ihmetteli sitä, miksi arkkitehtuurin nykymuodin mukaan rakennusten täytyy olla supermoderneja, suuri-ikkunaisia ja harmaita. Hän sanoo kyllä puulle ja rapatuille pinnoille ja muulle kuin valkoiselle. Yksi vastaajista ehdottaa ideoiden ottamista kylän vanhimmista taloista.

Ehdotuksina vielä tuli pronssisten esittelytaulujen ja taideteosten sijoittaminen ns. punainen lanka polun varrelle. Toivottiin lisää värejä, kehitystä myös Nikkiläntien varrelle. Ison kylätien vanhoja puutaloja pitää kunnostaa.

Toistuvasti esitettiin rahojen säästämistä ja sijoittamista Nikkilä-Söderkulla kevytväylän rakentamiseen.

Kyselyn teknisestä toteutuksesta tuli useita kommentteja: Kartta oli epäselvä ja sen suurentaminen oli työlästä. Tekstit eivät näkyneet. Suunnitelmaa oli vaikea ymmärtää ja vaikka sitä katsoi suurelta ruudulta, siitä ei saanut selvää. Vastaajia harmitti huolimattomuus, välinpitämättömyys tai osaamattomuus kyselyn teossa.

Yhteenveto ja käännökset suomeksi ©Sipoon kunta /VKo



Kuva: Suvi Suovaara