



Tulokset talvihoidon asukastyytyväisyyskyselystä Sipoon kunta

5.8.2019

Sisällysluettelo

1 Lähtökohdat	1
2 Toteutus ja raportointi	2
2.1 Kyselyn toteutus	2
2.2 Tulosten raportointi	3
3 Tulokset	4
3.1 Vastaajat	4
3.2 Eriksnäs ja Hiekkämäentien yritysalue	4
3.3 Myyras	5
3.4 Nikkilän kartano, Jokipuisto ja Jokilaakso	6
3.5 Nikkilän keskusta, Talma ja Vaahteramäki	9
3.6 Söderkulla, Taasjärvi ja Hansas	12
4 Yhteenveto	16
5 Yhteystietoja	17
Liite 1 – Kysely	18
Liite 2 – Tason ja ajoituksen arvot	21

1 Lähtökohdat

Katu- ja viheralueiden yksikkö on teettänyt vuosittain katujen ja viheralueiden hoidon asukastyytyväisyyskyselyn. Aiempina vuosina kysely on sisältänyt kysymyksiä sekä kesä- että talvikauden hoitoon ja muihin aiheisiin liittyen. Talvikaudesta 2018-2019 lähtien kysely on kuitenkin tarkoitus jakaa erikseen talvi- ja kesäkausille siten, että talvikauden kysely sijoittuu vapun tienoille ja kesäkauden kysely avataan loppusyksystä. Kahteen osaan jaettuna aiheet ovat asukkailla vielä tuoreessa muistissa, jolloin vastaukset ja kommentit kuvaavat paremmin kyseessä olevan kauden tyytyväisyyttä.

Kyselyillä pyritään keräämään tietoa asukkaiden tyytyväisyydestä talvi- ja kesäkauden hoitotoimenpiteisiin. Tuloksia käytetään osana päivittäisen työn ja toimenpiteiden kehittämistä sekä rakennetun ympäristön toimivuuden parantamista. Kysely toteutettiin tässä muodossaan nyt ensimmäistä kertaa, joten tulosten läpikäynti ja raportointi hakevat vielä muotoaan. Pitkän tähtäimen tavoitteena on saada vertailukelpoista aineistoa, joka kuvaa talvi- ja kesähoidon koettua tasoa mahdollisimman autenttisesti.

2 Toteutus ja raportointi

2.1 Kyselyn toteutus

Talvihoidon asukastyytyväisyyskysely on toteutettu nettikyselynä toukokuussa 2019. Asiasta tiedotettiin kuntalaisia kunnan verkkosivuilla ja sosiaalisen median kanavilla. Kyselyyn vastaaminen oli mahdollista 25.4.-19.5. Vastausajankohdan määritteli hiekoituksen poisto, joka valmistui 1.5. mennessä.

Kysely (liite 1) koostuu useasta vapaavalintaisesta kysymyksestä ja yhdestä pakollisesta. Pakollinen kysymys koskee talvihoidon aluetta, johon vastaaja halusi vastauksensa kohdistettavan. Talvihoitoalueita on yhteensä viisi ja ne ovat:

- Eriksnäs ja Hiekkamäentien yritysalue
- Myyras
- Nikkilän kartano, Jokipuisto ja Jokilaakso
- Nikkilän keskusta, Talma ja Vaahteramäki
- Söderkulla, Taasjärvi ja Hansas

Kysely käsittelee kunnan omistuksessa olevaa katuverkostoa ja alueet on ryhmitelty voimassa olevien urakkasopimuksien mukaisesti.

Muina perustietoina vastaajalta tiedustellaan ikää ja tavanomaisinta kulkumuotoa. Peruskysymysten tavoitteena on selvittää tavoitettuja vastaajia, mutta ennen kaikkea antaa lisäapua tuloksien läpikäymiseen ja kohdentamiseen.

Kysely on rakennettu muun muassa avoimista vastauksista, liukukytkimistä ja karttamerkinnoista. Näiden avulla pyritään saamaan mahdollisimman yksityiskohtaista dataa tekemättä kuitenkaan vastaamisesta liian työlästä vastaajalle. Erilaiset kysymystyypit mahdollistavat myös vastaajalle useamman vaihtoehtoisen tavan kommentoida alueensa talvihoidon tasoa.

2.2 Tulosten raportointi

Kyselyn tuloksista on koostettu julkaistavaksi raportti ja tiedote. Raportissa on muutaman alueen suhteellisen pienen vastaajamäärän takia käytetty suuntaa antavia vastausmääriä, joissa luku on pyöristetty lähimpään kokonaiseen kymmenlukuun vastaajien anonymiteetin turvaamiseksi. Tästä syystä raporteissa esitetyissä taulukoissa on käytetty prosenttilukuja kuvaamassa kunkin vaihtoehdon vastaajamääriä.

Aurauksen ja liukkaudentorjunnan tasoa ja ajoitusta kuvaavissa kuvaajissa ei ole esitettynä vastaamatta jättäneiden osuutta. Tällä valinnalla on pyritty helpottamaan kuvaajan tulkintaa. Muissa kuvaajissa myös vastaamatta jättäneiden osuus on ilmoitettuna.

Liitteestä 2 löytyy talvihoidon tasoa ja ajoitusta kuvaavien arvosanojen selitykset.

3 Tulokset

3.1 Vastaajat

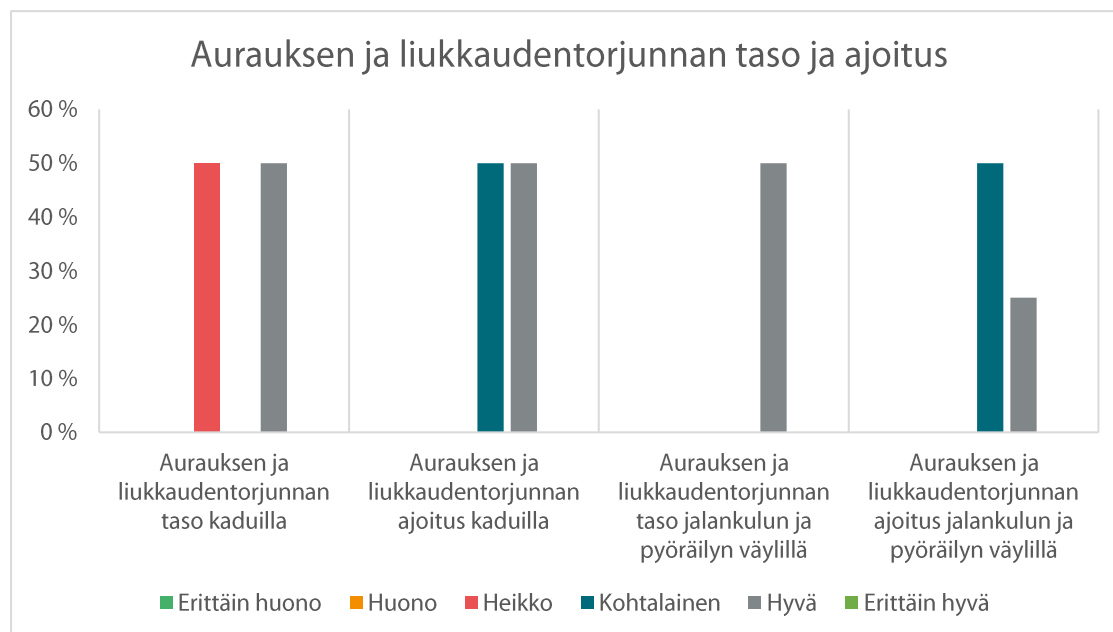
Kyselyyn vastasi kaiken kaikkiaan noin 200 henkilöä. Vastaajista puolet ilmoittivat iäkseen 31-50 vuotta. Vastauksia saatiin kaikilta talvihoidon alueilta. Kahdesta alueesta, Myyraksesta sekä Eriksnäsistä ja Hiekkamäentien yritysalueelta, vastauksia tuli alle 10 aluetta kohden. Alueiden tulokset eivät näin ollen ole suoraan verrattavissa muiden alueiden tuloksiin pienien vastausmäärien tähden.

3.2 Eriksnäs ja Hiekkamäentien yritysalue

Vastauksia tuli alle 10 kappaletta. Vastaajista suurin osa ilmoitti iäkseen 51-65 vuotta ja loput vastaajista ilmoittivat iäkseen 16-30 vuotta. Eriksnäs ja Hiekkamäentien yritysalueen alueella vastaajat ilmoittivat pääosin kulkevasa autolla.

Aurauksen ja liukkaudentorjunnan taso ja ajoitus

Alueen aurauksen ja liukkaudentorjunnan taso koettiin keskimäärin kohtalaiseksi (kts. liite 2). Jalankulun ja pyöräilyn väylät koettiin paremmiksi sekä aurauksen ja liukkaudentorjunnan ajoituksen että tasonkin suhteen kuin kadut. Alueella oltiin kokonaisuutena tyytyväisempiä aurauksen ajoitukseen kuin tasoon. Negatiivisia tai positiivisia kommentteja tasoon tai ajoitukseen ei varsinaisesti esitetty kevään hitaaksi koetun polanteen poiston lisäksi.



Kuvio 1 Eriksnäs ja Hiekkamäentien yritysalueen vastaajien kokemus aurauksen ja liukkaudentorjunnan tasosta ja ajoituksesta

Hiekanpoisto

Alueen hiekanpoiston laadusta, riittävydestä ja ajoituksesta ei voi vastausten perusteella tehdä päätelmiä. Tyytyväisiä ja tyytymättömiä vastaajia oli saman verran. Kommenteista esille nousi vain havainto katukivetyksen viereen jääneestä hiekoitushiekasta.

Valaistus

Eriksnäsin ja Hiekkamäen yritysalueen valaistukseen oltiin tyytyväisiä ja kaikki vastauksen antaneet (75%), ilmoittivat olevansa valaistukseen tyytyväisiä niin kunnon kuin riittävydenkin suhteen.

Siisteys

Vastanneet ilmoittivat olevansa tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä Eriksnäsin ja Hiekkamäentien yritysalueen siisteyteen. Vastaajat kokivat, että roska-astiat ovat hyvässä kunnossa. Palautteena mainittiin ulkoilun alueen parkkipaikan epäsiisteys.

Muuta

Vastaajia Eriksnäsin ja Hiekkamäentien yritysalueelta oli melko vähän, joten mitään suuria johtopäätöksiä alueen talvihoidon tasosta ei kyselyn tuloksien pohjalta voida tehdä. Näiden vastauksien pohjalta alueen talvihoito vaikuttaisi kuitenkin olevan hyvällä tasolla.

3.3 Myyras

Vastauksia tuli alle 10 kappaletta. Vastaajista suurin osa ilmoitti iäkseen yli 65 vuotta. Myyraksen alueella vastaajista kaikki ilmoittivat yleisimmäksi kulkumuodokseen auton. Alueen vastaajat kommentoivat vain aurauksen tasoa ja ajoitusta, jotka vastaajat kokivat keskimäärin erinomaiseksi. Kokonaisuutena vastaajat ilmoittivat olevansa erittäin tyytyväisiä alueen talvihoitoon.

3.4 Nikkilän kartano, Jokipuisto ja Jokilaakso

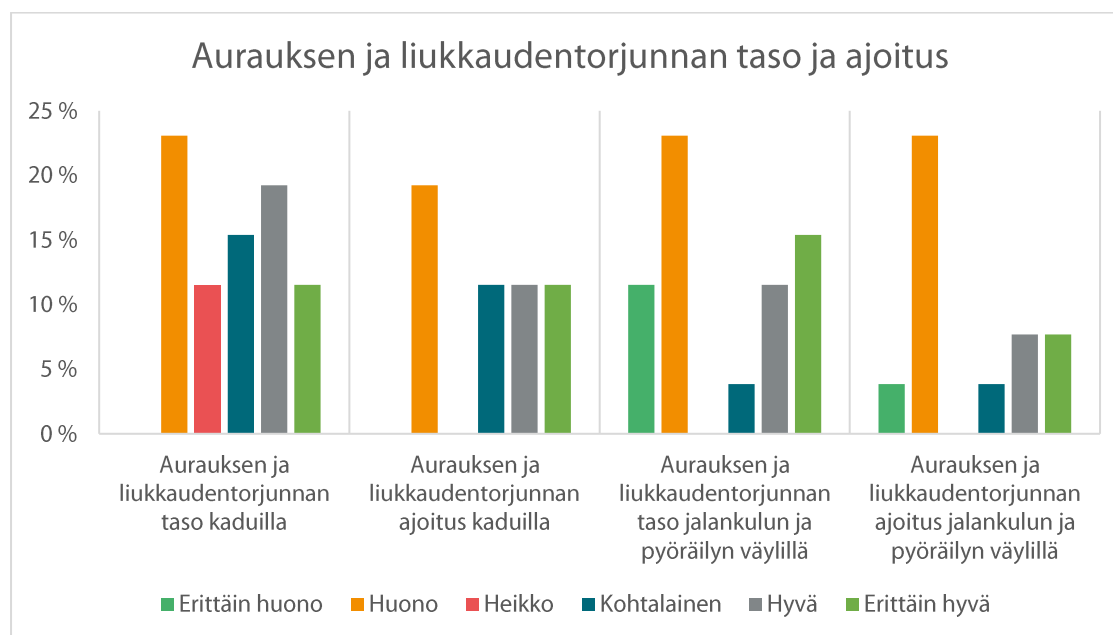
Vastauksia tuli noin 30 kappaletta. Vastaajia oli eniten ryhmistä 31-50 vuotta ja 51-65 vuotta. Vastaajia oli kuitenkin kaikista ikäluokista. Myös kaikki kulkumuodot olivat edustettuina Nikkilän kartanon, Jokipuiston ja Jokilaakson alueen vastauksissa.

Taulukko 1 Nikkilän kartanon, Jokipuiston ja Jokilaakson vastaajien kulkumuotojakauma

Kulkumuoto	Osuus vastaajista
Autolla	46%
Kävelen	42%
Polkupyörällä	4%

Aurauksen ja liukkaudentorjunnan taso ja ajoitus

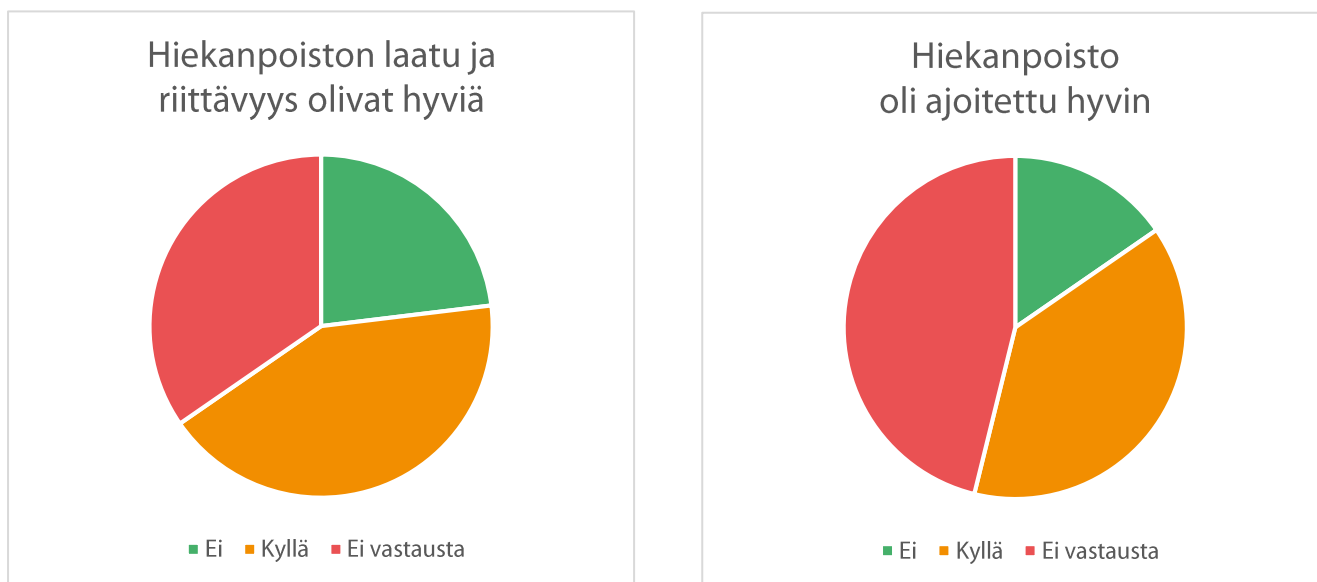
Nikkilän kartanon, Jokipuiston ja Jokilaakson aurauksen ja liukkaudentorjunnan taso koettiin keskimäärin kohtalaiseksi (kts. liite 2). Kadut koettiin paremmiksi sekä aurauksen ja liukkaudentorjunnan ajoituksen että tasonkin suhteen kuin jalankulun ja pyöräilyn väylät. Tuloksista ei käynyt ilmi varsinaista syytä kokemuserolle. Ainoastaan yksittäisessä vastauksessa jalankulun ja pyöräilyn väylien hoidon todettiin tapahtuvan aamuisin liian myöhään, jotta siitä olisi hyötyä työssä kävijöille.



Kuvio 2 Nikkilän kartanon, Jokilaakson ja Jokipuiston vastaajien kokemus aurauksen ja liukkaudentorjunnan tasosta ja ajoituksesta

Hiekanpoisto

Alueen hiekanpoiston laatua, riittävyttä ja ajoitusta pidettiin pääosin hyvinä. Hiekanpoiston kommentoitiin alkaneen hyvissä ajoin ja olleen perusteellista. Ongelmia ilmeni vastaajien kokemuksen mukaan siellä, minne kone ei ylettynyt, eli kiveyksien ja istutuksien reunoissa. Vastaajat toivoivat, että jatkossa hiekanpoistossa syntyvät hiekkakasat siivottaisiin ympäristöstä nopeammin pois.



Kuvio 3 Nikkilän kartanon, Jokilaakson ja Jokipuiston vastaajien tyytyväisyys hiekanpoiston laatuun ja riittävyyteen sekä ajoitukseen

Valaistus

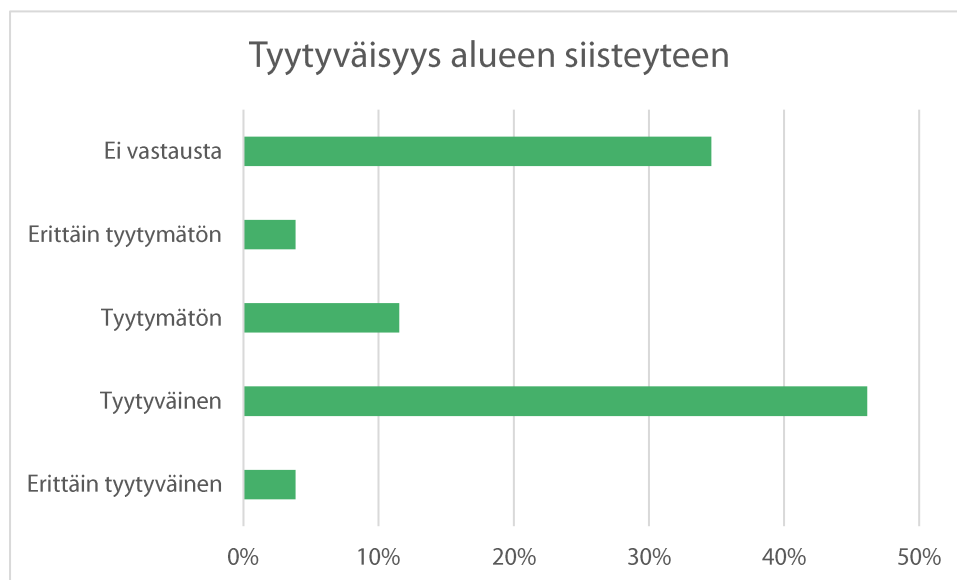
Nikkilän kartanon, Jokipuiston ja Jokilaakson alueella valaistus sai pääosin negatiivista palautetta. Etenkin jalankulun ja pyöräilyn väylien valaistus koettiin heikoksi ja huonokuntoiseksi. Suurimpana ongelmana pidettiin sitä, että palaneiden valojen korjaus koettiin hitaaksi. Huomionarvoista tuloksissa kuitenkin on, että valaistusta kokevissa kysymyksissä jopa yli 40 % vastaajista on jättänyt vastaamatta, mikä vaikuttaa tuloksista saatavaan käsitykseen valaistuksen tilasta.

Taulukko 2 Nikkilän kartanon, Jokilaakson ja Jokipuiston vastaajien tyytyväisyys valaistukseen

	Kyllä	Ei	Ei vastausta
Valaistus on riittävää kaduilla	35%	19%	46%
Valaistus on kunnossa kaduilla	27%	31%	42%
Valaistusta on riittävää jalankulun ja pyöräilyn väylillä	19%	42%	38%
Valaistus on kunnossa jalankulun ja pyöräilyn väylillä	15%	42%	42%

Siisteys

Puolet alueen vastaajista ilmoittivat olevansa tyytyväisiä Nikkilän kartanon, Jokilaakson ja Jokipuiston siisteyteen. Vastaajat kuitenkin toivoivat lisää roska-astioita etenkin uusille asuinalueille ja bussipysäkeille. Vastaajien kokemuksen mukaan roskiksien tyhjennysvälejä olisi myös syytä tarkistaa ympäristön siisteyden takaamiseksi.



Kuvio 4 Nikkilän kartanon, Jokilaakson ja Jokipuiston vastaajien tyytyväisyys alueen siisteyteen

Muuta

Nikkilän kartanon, Jokilaakson ja Jokipuiston vastaajat kokivat edellä esitellyissä yksittäisten osa-alueiden tason olevan kohtuullinen tai hyvä. Viimeiseen kysymykseen talvihoidon kokonaisuudesta vastaajat sen sijaan vastasivat olevansa pääosin tyytymättömiä (38%). Vastaajista 35% ei kuitenkaan vastannut kysymykseen ollenkaan. Tyytyväisimpiä vastaajat olivat alueensa siisteyteen.

3.5 Nikkilän keskusta, Talma ja Vaahteramäki

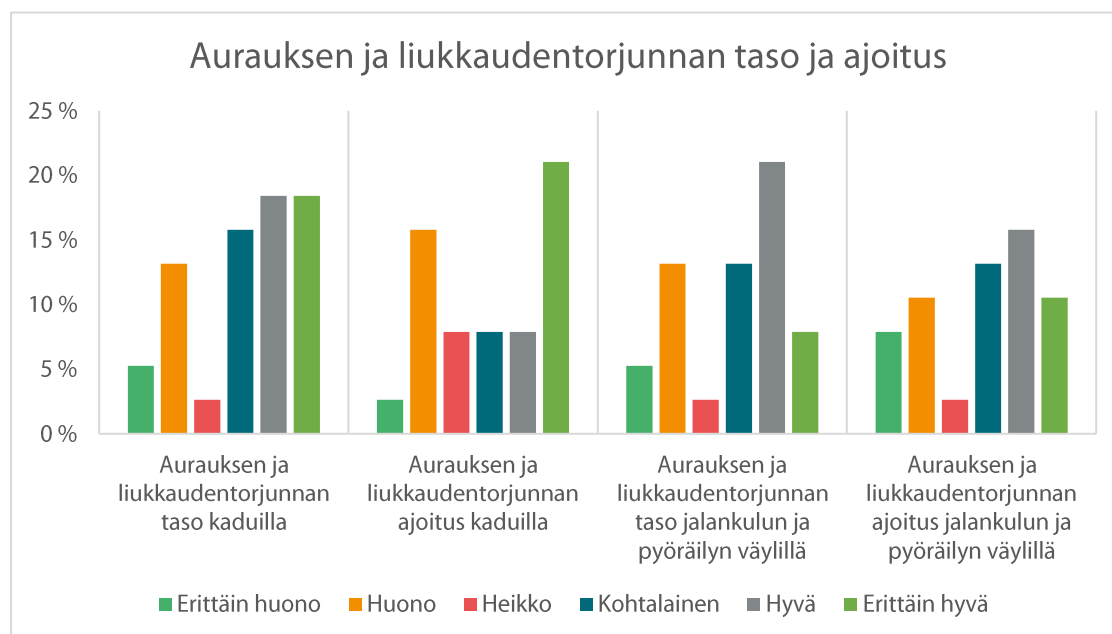
Vastauksia tuli noin 40 kappaletta. Vastaajista suurin osa ilmoitti iäkseen 31-51 vuotta, mutta vastaajia oli tasaisesti kaikista ikäluokista. Nikkilän keskustan, Talman ja Vaahteramäen alueella vastaajista vain muutama ilmoitti kulkumuodokseen kävelyn eikä yksikään pyöräilyä.

Taulukko 3 Nikkilän keskustan, Talman ja Vaahteramäen vastaajien kulkumuotojakauma

Kulkumuoto	Osuus vastaajista
Autolla	79%
Kävelen	21%
Polkupyörällä	0%

Aurauksen ja liukkaudentorjunnan taso ja ajoitus

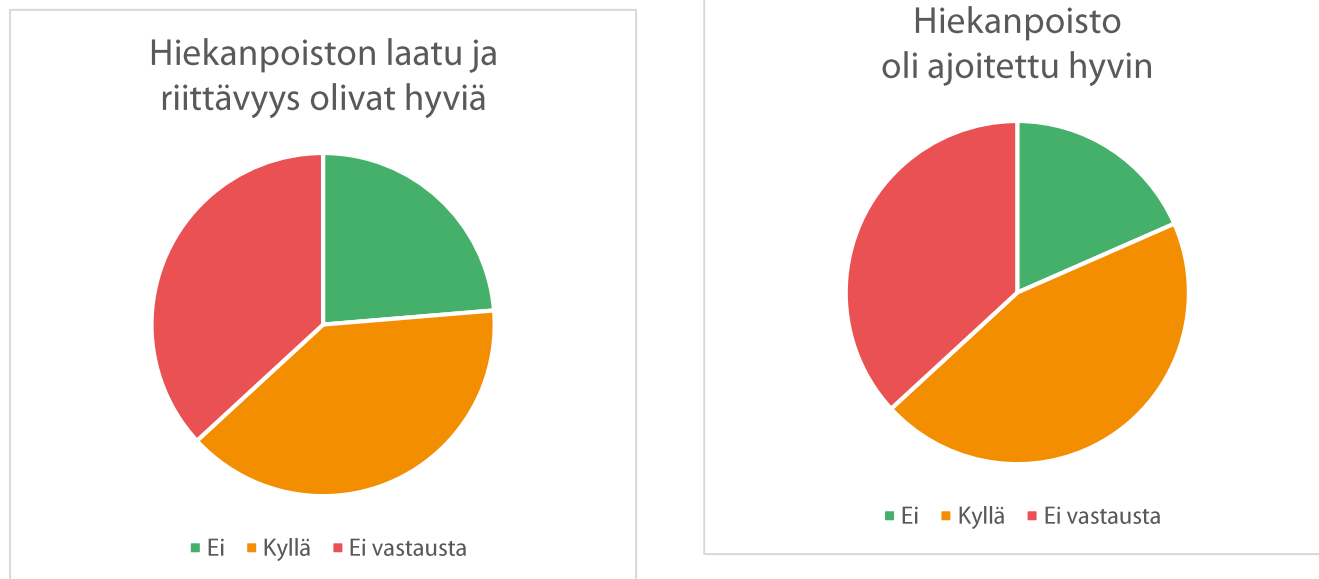
Alueen aurauksen ja liukkaudentorjunnan taso koettiin keskimäärin kohtalaiseksi (kts. liite 2). Jalankulun ja pyöräilyn väylät koettiin paremmiksi sekä aurauksen ja liukkaudentorjunnan ajoituksen että tasonkin suhteen kuin kadut. Alueen aurauksesta saatu kritiikki kohdistui pääosin muutamisiin huonoihin paikkoihin jätettyihin lumivalleihin. Vastaajat kuitenkin kehuivat alueen aurausta, vaikka useat alueella olevat tietyt vaikeuttivat sitä. Ajoituksen suhteen toivottiin koululaisten käyttämien jalankulun ja pyöräilyn väylien nousemista ylemmäs priorisoinnissa.



Kuvio 5 Nikkilän keskustan, Talman ja Vaahteramäen vastaajien kokemus aurauksen ja liukkaudentorjunnan tasosta ja ajoituksesta

Hiekanpoisto

Alueen hiekanpoiston laatua, riittävyyttä ja ajoitusta pidettiin pääosin hyvinä. Kiitosta sai erityisesti hiekanpoiston ajoitus jalkakäytäviltä.



Kuvio 6 Nikkilän keskustan, Talman ja Vaahteramäen vastaajien tyytyväisyys hiekanpoiston laatuun ja riittävyyteen sekä ajoitukseen

Valaistus

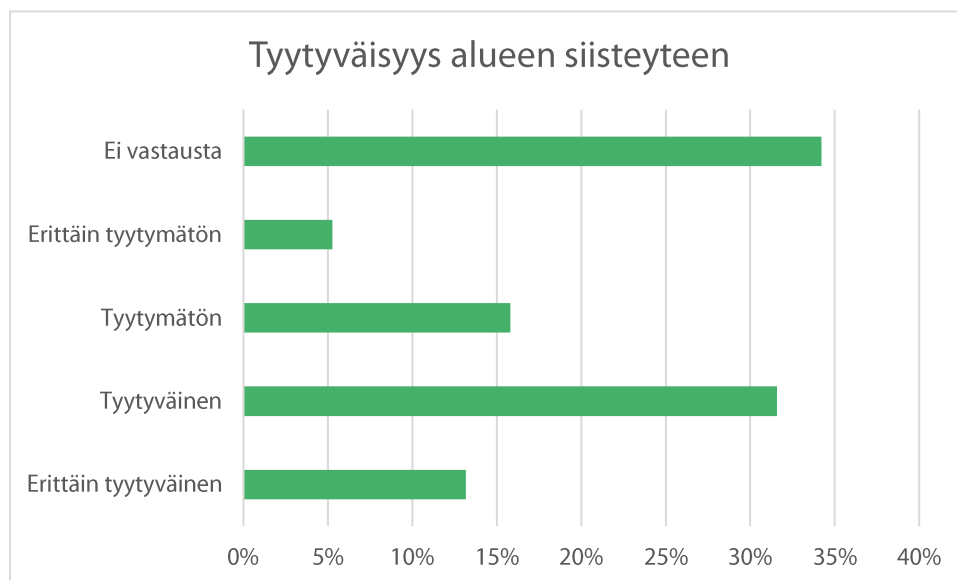
Nikkilän keskustan, Talman ja Vaahteramäen alueella valaistus sai pääosin positiivista palautetta. Valaistus koettiin hyväksi ja palaneet lamput vaihdettiin nopeasti, kunhan ilmoitus viasta oli ensin tehty. Kehitysehdotuksena ehdotettiin valojen parempaa ajastusta, jotta katuvalot eivät olisi päällä myös valoisina aikoina. Myös muutamien valojen parempaa suuntaamista toivottiin.

Taulukko 4 Nikkilän keskustan, Talman ja Vaahteramäen vastaajien tyytyväisyys valaistukseen

	Kyllä	Ei	Ei vastausta
Valaistus on riittävää kaduilla	55%	13%	32%
Valaistus on kunnossa kaduilla	53%	10%	37%
Valaistusta on riittävää jalankulun ja pyöräilyn väylillä	45%	18%	37%
Valaistus on kunnossa jalankulun ja pyöräilyn väylillä	45%	16%	39%

Siisteys

Vastanneista suurin osa ilmoitti olevansa tyytyväinen Nikkilän keskustan, Talman ja Vaahteramäen siisteyteen. Vastaajat kuitenkin kritisoivat roskattuja tienpientareita ja metsikköä. Ratkaisuksi ehdotettiin lisää roska-astioita. Osa vastaajista huomautti, että olemassa olevia roska-astioitakaan ei käytetä tai koiranjätöksiä kerätä teiden ja katujen varsilta.



Kuvio 7 Nikkilän keskustan, Talman ja Vaahteramäen vastaajien tyytyväisyys alueen siisteyteen

Muuta

Nikkilän keskustan, Talman ja Vaahteramäen vastaajat olivat pääosin tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä (45%) alueensa talvihoitoon kokonaisuutena. Jatkossa talvihoitoa voisi parantaa vastaajien mielestä muutamilla korjaavilla toimenpiteillä. Monet ongelmaksi koetut asiat ratkennevat, kun Nikkilän keskustassa olevat tietyt on saatettu valmiiksi.

3.6 Söderkulla, Taasjärvi ja Hansas

Vastauksia tuli noin 120 kappaletta. Vastaajista suurin osa ilmoitti iäkseen 31-50 vuotta, mutta vastaajia oli kaikista muistakin ikäluokista paitsi alle 15-vuotiaista. Söderkullan, Taasjärven ja Hansaksen alueella vastaajista suurin osa ilmoitti kulkevasa autolla. Noin kolmannes vastaajista ilmoitti yleisimmäksi kulkumuodokseen kävelyn.

Taulukko 5 Söderkullan, Taasjärven ja Hansaksen vastaajien kulkumuotojakauma

Kulkumuoto	Osuus vastaajista
Autolla	67%
Kävelen	32%
Polkupyörällä	1%

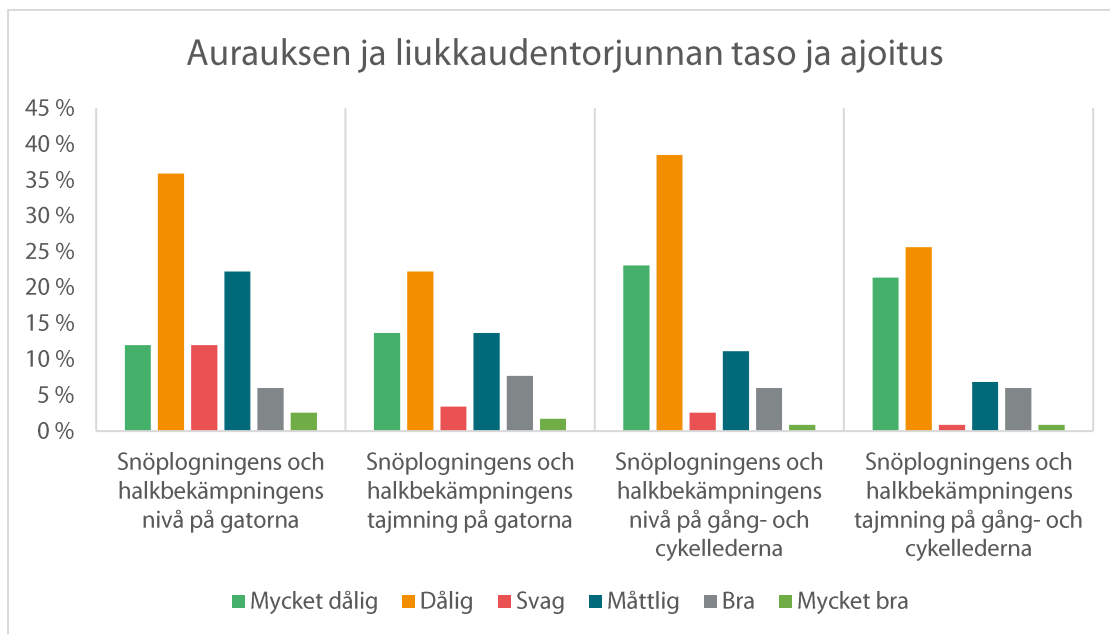
Aurauksen ja liukkaudentorjunnan taso ja ajoitus

Alueen aurauksen ja liukkaudentorjunnan taso koettiin kaduilla paremmaksi kuin jalankulun ja pyöräilyn väylillä, vaikka kummankaan taso ei vastaajien kokemuksen mukaan ollut hyvä. Katujen aurauksen ja liukkaudentorjunnan taso ja ajoitus koettiin keskimäärin heikoksi ja jalankulun ja pyöräilyn väylillä puolestaan huonoksi (kts. liite 2). Alueen auraus sai paljon kritiikkiä.

Aurauksen ja liukkaudentorjunnan tason suurimmaksi ongelmaksi nähtiin talvella korkeiksi nousseet lumikasat, joita ei kuljetettu pois katualueilta. Esille nousi myös vahvasti kasojen huono sijoittelu ja jalankulun ja pyöräilyn väylien hidas tai olemattomaksi koettu auraus.

Positiivisinta palautetta sai Hansas, jossa aurattiin tiheästi. Katujen koettiin kuitenkin Hansaksessa muuttuneen liian kapeiksi talven aikana. Katujen ja väylien kapeneminen koettiin muutenkin ongelmalliseksi alueilla. Negatiivista palautetta sai etenkin Tasbyntien aurauksen taso. Osasyynä ongelmaan nähtiin kadunvarteen pysäköidyt autot, jotka hankaloittivat entisestään aurausta.

Kehitysehdotuksena toivottiin koulun läheisyydessä olevien jalankulun ja pyöräilyn väylien korkeampaa priorisointia koululaisten turvallisen kulkemisen takaamiseksi. Aurauksen ajoitusta kommentointiin hieman epäsäännölliseksi ja hitaaksi. Liukkaudentorjuntaa ei koettu kommenttien perusteella ongelmaksi.



Kuvio 8 Söderkullan, Taasjärven ja Hansaksen vastaajien kokemus aurauksen ja liukkaudentorjunnan tasosta ja ajoituksesta

Hiekanpoisto

Suurin osa alueen vastaajista ei kommentoinut alueen hiekanpoiston laatua ja riittävyttä tai ajoitusta. Vastauksen antaneista niukka enemmistö oli sitä mieltä, että hiekanpoiston laadussa ja riittävydessä sekä ajoituksessa on parantamisen varaa. Moni vastaaja koki etenkin ajoituksen liian myöhäiseksi lumien lähdettyä jo varsin aikaisessa vaiheessa kevättä.



Kuvio 9 Söderkullan, Taasjärven ja Hansaksen vastaajien tyytyväisyys hiekanpoiston laatuun ja riittävyteen sekä ajoitukseen

Valaistus

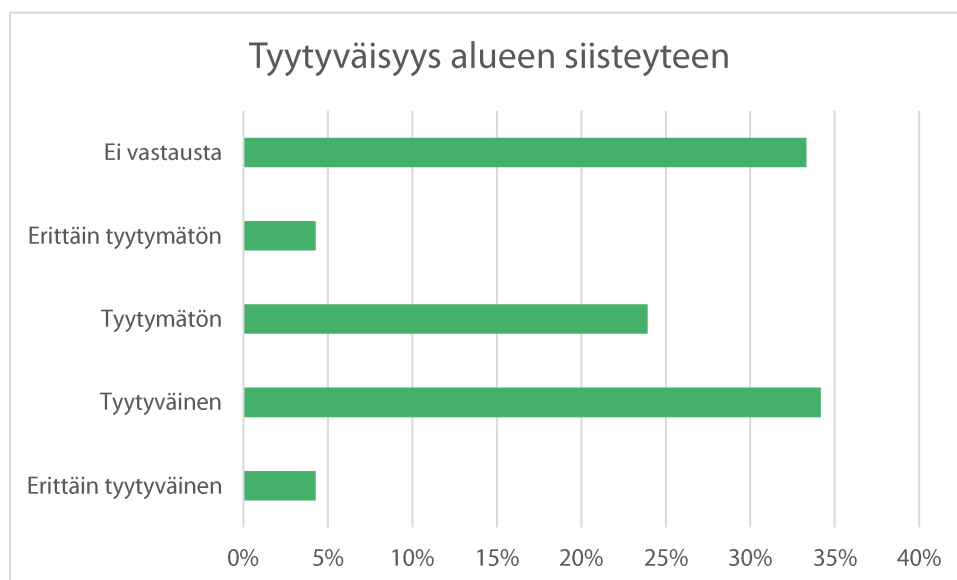
Söderkullan, Taasjärven ja Hansaksen alueella valaistus koettiin pääosin hyväksi, mutta jalankulun ja pyöräilyn väylillä hieman katuja heikommaksi. Valaistuksen suurimmaksi ongelmaksi nimettiin palaneiden valojen hitaaksi koettu korjaus ja valaistuksen himmeys. Lisää valaistusta toivottiin kävelyn ja pyöräilyn väylille ja erityisesti risteysalueille.

Taulukko 6 Söderkullan, Taasjärven ja Hansaksen vastaajien tyytyväisyys valaistukseen

	Kyllä	Ei	Ei vastausta
Valaistus on riittävää kaduilla	45%	21%	33%
Valaistus on kunnossa kaduilla	41%	23%	36%
Valaistus on riittävää jalankulun ja pyöräilyn väylillä	34%	28%	38%
Valaistus on kunnossa jalankulun ja pyöräilyn väylillä	32%	30%	38%

Siisteys

Vastanneista suurin osa ilmoitti olevansa tyytyväinen alueen siisteyteen. Vastanneet pitivät myös roska-astioiden kuntoa pääosin hyvänä, joskin niitä toivottiin hieman lisää etenkin bussipysäkeille ja koulun läheisyyteen. Esille nousi myös toive roska-astioiden tyhjennysvälin lyhentämisestä ja katukivetyksien korjaamisesta. Vastaajat toivoivat alueen asukailta myös tarmokkaampaa koirankakkojen siivoamista yleisen siisteyden ylläpitämiseksi.



Kuvio 10 Söderkullan, Taasjärven ja Hansaksen vastaajien tyytyväisyys alueen siisteyteen

Muuta

Söderkullan, Taasjärven ja Hansaksen alueen vastaajista suurin osa (46%) ilmoitti olevansa tyytymätön tai erittäin tyytymätön alueen talvihoitoon. Useat kommentit käsittelivät sosiaalisessa mediassakin levinnyttä keskustelua hiekoituksen poistosta lehtipuhaltimella. Kuten sosiaalisen median keskustelussa lopulta ilmeni, kyseessä oli yksityisellä tontilla tapahtunut hiekanpoisto. Kunnan toimesta katu- ja viheralueiden hiekanpoistossa ei käytetä lehtipuhallinta.

4 Yhteenveto

Vastausmäärät vaihtelivat alueittain suuresti, mikä lienee osittain johtunut alueiden suurista kokoeroista. Vastausmäärien alueellisten erojen takia joillain alueilla yksittäisten vastausten painoarvo nousi suureksi. On huomioitava myös se, että ihmiset antavat herkemmin palautetta negatiivista kokemuksistaan. Tästä syystä kyselyn tulokset saattavat antaa todellisuutta negatiivisemmän kuvan talvihoidon tasosta.

Talvihoidon alueiden kesken oli kuitenkin selkeitäkin eroja siinä, kuinka hyväksi talvihoidon taso koettiin. Myös kartalle annettujen palautteiden kautta erottui muutamia selkeitä alueita, jossa koettiin olevan puutteita talvihoidossa. Näihin alueisiin tullaan kiinnittämään huomiota seuraavilla talvihoidon kausilla.

Yleisimpiä kommentoituja aiheita olivat muun muassa:

- Aurauksen ajoitus, lumivallien takia kapenevat kadut sekä koululaisten käyttämien väylien hoidon prioriteetin nostaminen
- Hiekanpoiston viimeistelyn ja hiekkakasojen pois keräämisen ajoitus
- Roska-astioiden tyhjennyskertojen lisääminen sekä roska-astioiden lisääminen muun muassa bussipysäkeille
- Katuvalaistuksen korjausnopeus ja valaistuksen himmeys

Nämä ja muut kyselyssä esiin nousseet aiheet tullaan ottamaan huomioon ylläpidon suunnittelussa. Tilannetta seurataan jatkossa myös tulevien kyselyiden kautta.

Kyselyssä esiin nousi tarve selkeyttää tietoa muun muassa kunnan, ELY-keskuksen ja kiinteistöjen vastuurajoista sekä kunnan ylläpitoon liittyvistä tehtävistä. Tämä tuli ilmi, sillä kyselyssä kommentoitiin paljon esimerkiksi ELY:n vastuulle kuuluvia väyläosuuksia ja kiinteistöjen piha-alueiden hoitoa. Lisäksi usea kyselyn vastaaja nosti esille jokaisen asukkaan henkilökohtaisen vastuun asuinympäristön siisteydestä. Tähän kuuluu muun muassa oman koiran jätösten kerääminen ja roskien vieminen roska-astiaan asti.

Kiitos kaikille vastauksista!

Kesähoidon kysely viher- ja katualueista aukeaa myöhemmin syksyllä.

[Lisätiedot talvi- ja kesähoidosta tästä linkistä. \(nettisivu\)](#)

Yhteyshenkilö:

Simo Kesti, Katupäällikkö

simo.kesti@sipoo.fi

5 Yhteystietoja

Uudenmaan ELY-keskus

palautevayla.fi tai puhelimitse 0295 021 000 (vaihde)

Palautteet ELYn väyliin liittyen, muun muassa

- Talvihoito
- Valaistus
- Siisteys

Esimerkiksi palautteet Söderkullantien aurauksesta tai valaistuksesta

Tontin omistaja tai isännöitsijä

Palautteet liittyen tonttialueen sisäisistä asioista, muun muassa

- Talvihoito
- Valaistus
- Siisteys

Esimerkiksi palautteet parkkipaikkojen aurauksesta

Liikuntapalvelut

Kuntoilu- ja liikunta-alueiden ja niiden parkkipaikkojen siisteys

Kunnan katu- ja viheralueiden yksikkö

[Palautelomake ja -kartta tästä linkistä. \(nettisivu\)](#)

Palautteet kunnan katu- ja viheralueisiin liittyen

- Talvihoito
- Valaistus
 - o katuvaloviat.sipoo@uvr.fi
 - Palautteet viallisista lampuista
- Siisteys

Esimerkiksi palautteet Uudensillantien hiekoituksen poisto

Liite 1 – Kysely

	<i>Pohjatiedot</i>
	Valitse alue, jonka talvihoitoa haluat kommentoida. *
Talma, Vaahteramäki ja Nikkilän keskusta	
Nikkilän kartano, Jokipuisto ja Jokilaakso	
Myyras	
Söderkulla, Taasjärvi ja Hansas	
Eriksnäs ja Hiekkamäentien yritysalue	
	Valitse yleisin kulkumuotosi.
Autolla	
Kävelen	
Polkupyörällä	
Mopolla tai moottoripyörällä	
	Valitse ikäsi.
Alle 15 vuotta	
16-30 vuotta	
31-50 vuotta	
51-65 vuotta	
Yli 65 vuotta	
	<i>Talvihoidon taso</i>
	Talvihoidon tasolla tarkoitetaan aurauksen ja liukkaudentorjunnan laatua ja riittävyyttä.
	1 = Erittäin huono, liikkuminen vaarallista ja ajoittain mahdotonta 2 = Huono, liikkuminen vaikeaa ja satunnaisesti mahdotonta 3 = Heikko, liikkuminen pääsääntöisesti ongelmallista 4 = Kohtalainen, liikkuminen sujuu joistakin ongelmista huolimatta 5 = Hyvä, liikkuminen yleensä ongelmaton 6 = Erittäin hyvä, liikkuminen on ongelmaton
	Millainen talvihoidon taso on mielestäsi kaduilla?
Erittäin huono – Erittäin hyvä	
	Millainen talvihoidon taso on mielestäsi jalankulun ja pyöräilyn väylillä?
Erittäin huono – Erittäin hyvä	
	Halutessasi voit merkitä karttaan alla olevilla merkeillä ne kohdat, joissa olet havainnut ongelmia. Tällöin paina merkkiä ja liikuta se oikeaan kohtaan joko merkkiä tai karttaa siirtämällä.
	<i>Liukkaudentorjunnan taso</i>
	Halutessasi voit merkitä karttaan tällä symbolilla ne kohdat, joissa olet havainnut ongelmia liukkaudentorjunnan tasossa.
	<i>Aurauksen taso</i>
	Halutessasi voit merkitä karttaan tällä symbolilla ne kohdat, joissa olet havainnut ongelmia aurauksen tasossa.
	Halutessasi voit antaa avointa palautetta talvihoidon tasosta tähän.
	<i>Talvihoidon toimenpideajat</i>
	Tässä tarkoitetaan talvihoidon ajoituksen onnistumista aurauksen ja liukkaudentorjunnan osalta lumisateiden aikana ja niiden jälkeen.

	1 = Erittäin huono, kadut huonossa kunnossa viikkoja 2 = Huono, kadut huonossa kunnossa useita päiviä 3 = Heikko, kadut heikossa kunnossa useita päiviä 4 = Kohtalainen, kadut tulevat kohtuulliseen kuntoon muutaman päivän sisällä 5 = Hyvä, pääväylät kohtalaisessa kunnossa aamulla, muut väylät kohtuulliseen kuntoon päivällä 6 = Erittäin hyvä, pääväylät hyvässä kunnossa aamulla, muut väylät kohtuulliseen kuntoon aamun aikana
	Onko ajoituksemme toiminut kadun talvihoidossa?
Erittäin huonosti – Erittäin hyvin	
	Onko ajoituksemme toiminut jalankulun ja pyöräilyn väylien talvihoidossa?
Erittäin huonosti – Erittäin hyvin	
	<i>Liukkaudentorjunnan ajoitus</i>
	Halutessasi voit merkitä karttaan tällä symbolilla ne kohdat, joissa olet havainnut ongelmia liukkaudentorjunnan ajoituksessa.
	<i>Aurauksen ajoitus</i>
	Halutessasi voit merkitä karttaan tällä symbolilla ne kohdat, joissa olet havainnut ongelmia aurauksen ajoituksessa.
	Halutessasi voit antaa avointa palautetta talvihoidon ajoituksesta tähän.
	Hiekoitushiekan poisto
	Hiekanpoisto on ollut laadukasta ja riittävää
	Hiekanpoisto on ollut hyvin ajoitettua
Kyllä	
Ei	
En osaa sanoa	
	<i>Hiekanpoisto</i>
	Halutessasi voit merkitä karttaan tällä symbolilla ne kohdat, joissa olet havainnut ongelmia hiekanpoistossa.
	Halutessasi voit antaa avointa palautetta hiekanpoistosta tähän.
	<i>Valaistus</i>
	Valaistusta on mielestäsi riittävästi
	Kaduilla
	Kävelyn ja pyöräilyn väylillä
Kyllä	
Ei	
En osaa sanoa	
	Valaistus on mielestäsi hyvässä kunnossa
	Kaduilla
	Kävelyn ja pyöräilyn väylillä
Kyllä	
Ei	
En osaa sanoa	
	<i>Katuvalaistuksen tarve</i>
	Halutessasi voit merkitä karttaan tällä symbolilla ne kohdat, joihin kaipaisit lisää valaistusta.
	<i>Katuvalaistuksen ongelma</i>

	Halutessasi voit merkitä tällä symbolilla ne kohdat, joissa valaistus ei havaintojesi mukaan toimi.
	Halutessasi voit antaa avointa palautetta valaistuksesta tähän.
	<i>Siisteys</i>
	Roska-astiat
	Roska-astioita on riittävästi
	Roska-astiat ovat hyvässä kunnossa
Kyllä	
Ei	
En osaa sanoa	
	<i>Yleinen siisteys</i>
	Kuinka tyytyväinen olet alueesi yleiseen siisteyteen?
Erittäin tyytyväinen	
Tyytyväinen	
Tyytymätön	
Erittäin tyytymätön	
En osaa sanoa	
	Halutessasi voit merkitä karttaan tällä symbolilla ne kohdat, joissa olet havainnut ongelmia ympäristön siisteydessä.
	Halutessasi voit antaa avointa palautetta yleisestä siisteydestä tähän.
	<i>Vapaat kommentit</i>
	Kuinka tyytyväinen olet valitsemasi alueen talvihoitoon kokonaisuutena?
Erittäin tyytyväinen	
Tyytyväinen	
Tyytymätön	
Erittäin tyytymätön	
	Halutessasi voit antaa avointa palautetta valitsemasi alueen talvihoidosta tähän.

Liite 2 – Tason ja ajoituksen arvot

Talvihoidon tason arvot ja selitykset

- 1 = Erittäin huono, liikkuminen vaarallista ja ajoittain mahdotonta
- 2 = Huono, liikkuminen vaikeaa ja satunnaisesti mahdotonta
- 3 = Heikko, liikkuminen pääsääntöisesti ongelmallista
- 4 = Kohtalainen, liikkuminen sujuu joistakin ongelmista huolimatta
- 5 = Hyvä, liikkuminen yleensä ongelmattonta
- 6 = Erittäin hyvä, liikkuminen on ongelmattonta

Talvihoidon ajoituksen arvot ja selitykset

- 1 = Erittäin huono, kadut huonossa kunnossa viikkoja
- 2 = Huono, kadut huonossa kunnossa useita päiviä
- 3 = Heikko, kadut heikossa kunnossa useita päiviä
- 4 = Kohtalainen, kadut tulevat kohtuulliseen kuntoon muutaman päivän sisällä
- 5 = Hyvä, pääväylät kohtalaisessa kunnossa aamulla, muut väylät kohtuulliseen kuntoon päivällä
- 6 = Erittäin hyvä, pääväylät hyvässä kunnossa aamulla, muut väylät kohtuulliseen kuntoon aamun aikana